

ENLA 2025

Habilidades socioemocionales



¿Qué son las habilidades socioemocionales (HSE)?



Son aptitudes o destrezas de una persona relacionadas con identificar, expresar y gestionar sus emociones, comprender las de los demás, demostrar empatía, tomar decisiones responsables, y relacionarse saludable y satisfactoriamente con los otros.

Estas habilidades permiten a las personas desarrollar estrategias para afrontar desafíos presentes en la vida cotidiana y en las interacciones con los demás (Minedu, 2021).

Por qué es importante desarrollarlas en la escuela:



Promueven el Bienestar Emocional.



Fortalecen las relaciones interpersonales.



Fomentan el aprendizaje académico.



Incrementan la empleabilidad.



Constituyen un factor protector que reduce conductas de riesgo.



Fortalecen el ejercicio de la ciudadanía.

¿Qué habilidades socioemocionales (HSE) se evaluaron?

Habilidades socioemocionales evaluadas



Grados evaluados

- 2.º grado de secundaria
- 5.º grado de secundaria

La evaluación de HSE también se aplicó en escuelas EIB de tipo fortalecimiento cultural y lingüístico en ambos grados.*

Solo los resultados de 2.º grado de secundaria son de representatividad regional; los demás casos son de alcance nacional.

¿Qué otros instrumentos se aplicaron?

Cuestionarios a estudiantes, docentes tutores y directores sobre el contexto de desarrollo de las habilidades socioemocionales.

¿Qué información encontrarás en esta presentación ?

CONTENIDO

Resultados de las cinco habilidades socioemocionales evaluadas en 2.º y 5.º grados de secundaria.

Resultados de los factores contextuales de estudiantes, docentes y directores.

Se presentan las diferencias según los siguientes grupos*:

Sexo

HOMBRE



MUJER



Gestión

PÚBLICA



PRIVADA



Área

RURAL



URBANO



EIB

Lengua

ANDINA



AMAZÓNICA



Las diferencias presentadas son estadísticamente significativas al 0,05.

Resultados de las escalas de habilidades socioemocionales



Autorregulación

¿Qué es la autorregulación?



Habilidad para reconocer la relación entre emociones, pensamientos y comportamientos, gestionar las propias emociones y usar estrategias para alcanzar metas, considerando su impacto en uno mismo y en los demás. La autorregulación permite **generar estrategias** para afrontar situaciones que pueden resultar emocionalmente retadoras para las personas.

En la ENLA 2025, la escala de Autorregulación permite reportar un resultado general y por cada una de sus tres dimensiones:

Conciencia emocional

Reconocimiento de las propias emociones. Ayuda a percibir con precisión los sentimientos, identificarlos y darles un nombre.

Regulación emocional

Regulación de nuestra respuesta emocional, su intensidad y su duración con el objetivo de generar mayor bienestar o enfrentar situaciones.

Regulación conductual

Desarrollo y mantenimiento flexible de un comportamiento planificado para alcanzar objetivos ante diversas situaciones.

¿Por qué es necesario evaluar la Autorregulación en la escuela?



- Permite identificar cómo los estudiantes perciben su capacidad para concentrarse, manejar la frustración y sostener el esfuerzo en tareas escolares.
- Aporta información sobre cómo perciben sus reacciones frente a normas, exigencias y situaciones diversas en la escuela.
- Se relaciona con la participación en clase y la persistencia ante dificultades de aprendizaje.
- Contribuye a promover respuestas menos impulsivas y una convivencia más adecuada en el aula.



Autorregulación: resultados nacionales y por estratos

| Grado | Resultado nacional | Resultado por estratos | |
|-------------------------|---|------------------------|---------------------|
| 2.º grado de secundaria | 47,1 % de estudiantes percibe que gestiona adecuadamente sus emociones. | 51,1 % HOMBRE (*) | 43,1 % MUJER (*) |
| | | 50,6 % PÚBLICA (*) | 38 % PRIVADA (*) |
| | | 57,5 % RURAL (*) | 45 % URBANO (*) |
| 5.º grado de secundaria | 56,6 % de estudiantes señala que logran regular sus emociones de manera adecuada. | 60,8 % HOMBRE (*) | 52,4 % MUJER (*) |
| | | 59,3 % PÚBLICA (*) | 49,2 % PRIVADA (*) |
| | | 69,7 % RURAL (*) | 53,9 % URBANO (*) |





Autorregulación: resultados regionales y por estratos

2.º grado de secundaria



Diferencias por estratos

Sexo: En la mayoría de las regiones, las diferencias son significativas a favor de los hombres.

Gestión: En la mayoría de las regiones, las diferencias son significativas a favor de estudiantes de escuelas públicas.

Área: En la mayoría de las regiones, las diferencias son significativas a favor de estudiantes de áreas rurales.

Nota. Se presenta el porcentaje de estudiantes que respondieron de manera positiva a la mayoría de los ítems de la escala. Una respuesta positiva implica haber marcado las opciones "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". Las diferencias entre los estratos que se señalan son estadísticamente significativas al 0,05.



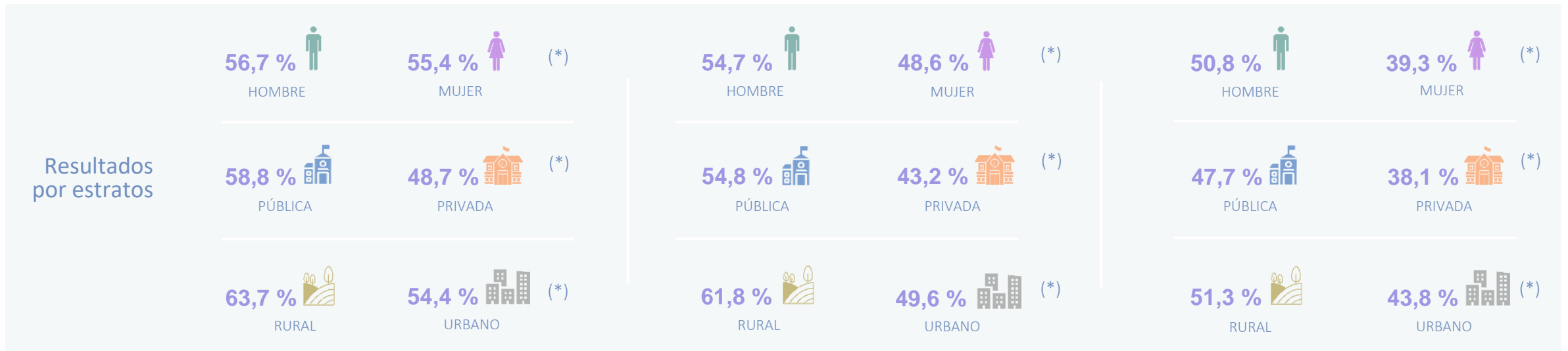


Dimensiones de Autorregulación: resultados nacionales y por estratos

2.º grado de secundaria

| | | | |
|--|----------------------|----------------------|-----------------------|
| | Conciencia emocional | Regulación emocional | Regulación conductual |
|--|----------------------|----------------------|-----------------------|

| | | | |
|-----------------------|---|--|---|
| Resultados nacionales | <p>56 %</p> <p>señala que reconoce sus emociones, las identifica con precisión y puede nombrarlas.</p> | <p>51,7 %</p> <p>indica que gestiona la intensidad y duración de sus emociones para afrontar situaciones y promover su bienestar.</p> | <p>45,1 %</p> <p>afirma que desarrolla y mantiene comportamientos planificados de manera flexible para alcanzar objetivos.</p> |
|-----------------------|---|--|---|

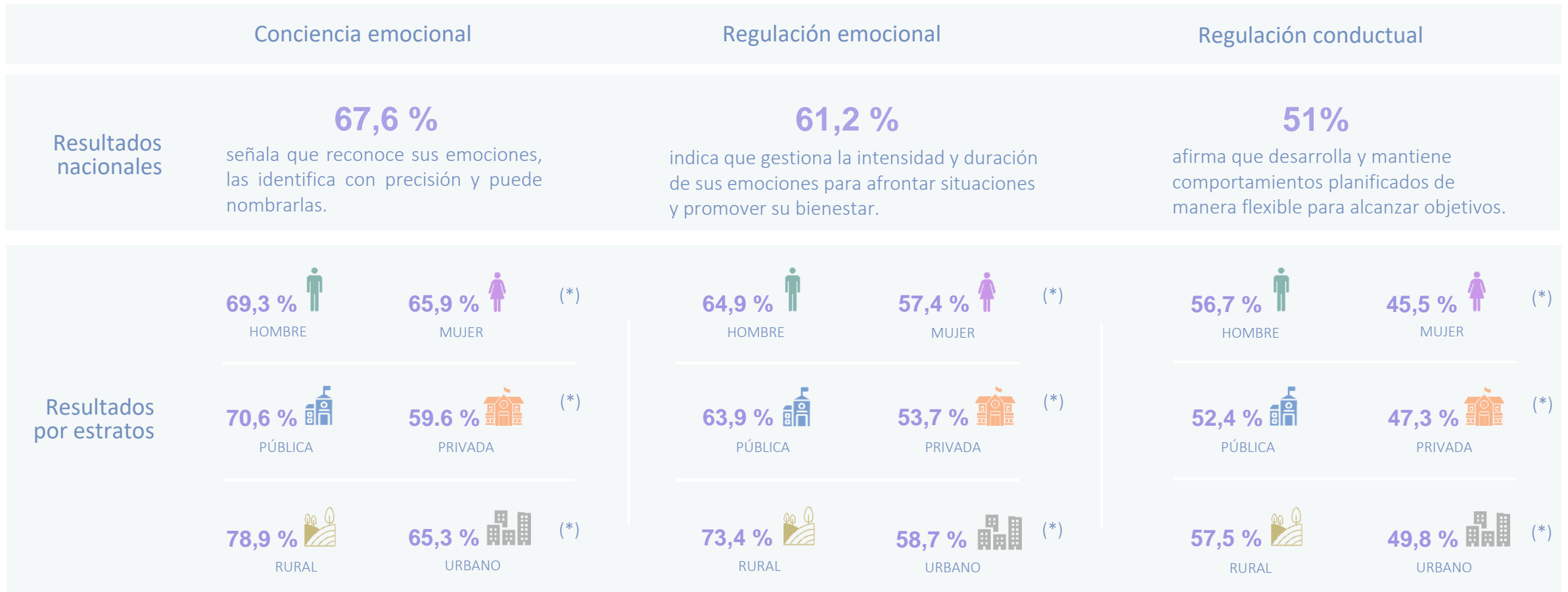


Nota. Se presenta el porcentaje de estudiantes que respondieron de manera positiva a la mayoría de los ítems de la escala. Una respuesta positiva implica haber marcado las opciones "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". Las diferencias entre los estratos que se señalan son estadísticamente significativas al 0,05. En los resultados donde se encuentra un asterisco (*) la diferencia de porcentajes fue estadísticamente significativa.



Dimensiones de Autorregulación: resultados nacionales y por estratos

5.º grado de secundaria

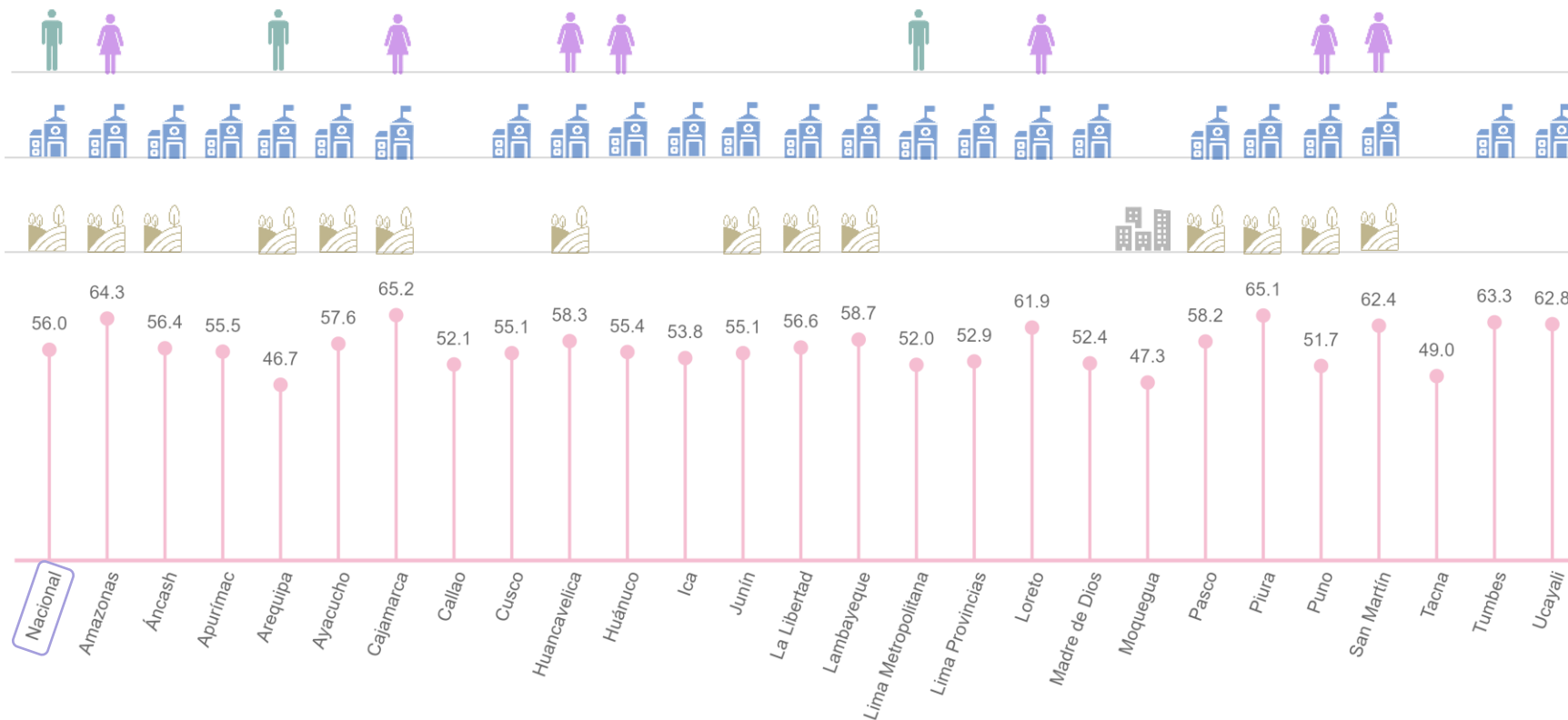


Nota. Se presenta el porcentaje de estudiantes que respondieron de manera positiva a la mayoría de los ítems de la escala. Una respuesta positiva implica haber marcado las opciones "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". Las diferencias entre los estratos que se señalan son estadísticamente significativas al 0,05. En los resultados donde se encuentra un asterisco (*) la diferencia de porcentajes fue estadísticamente significativa.



Dimensión conciencia emocional: resultados regionales y por estratos

2.º grado de secundaria



Diferencias por estratos

Sexo: Arequipa y Lima Metropolitana presentan diferencias significativas a favor de los hombres, mientras que Amazonas, Cajamarca, Huancavelica, Huánuco, Loreto, Puno y San Martín muestran resultados a favor de las mujeres.

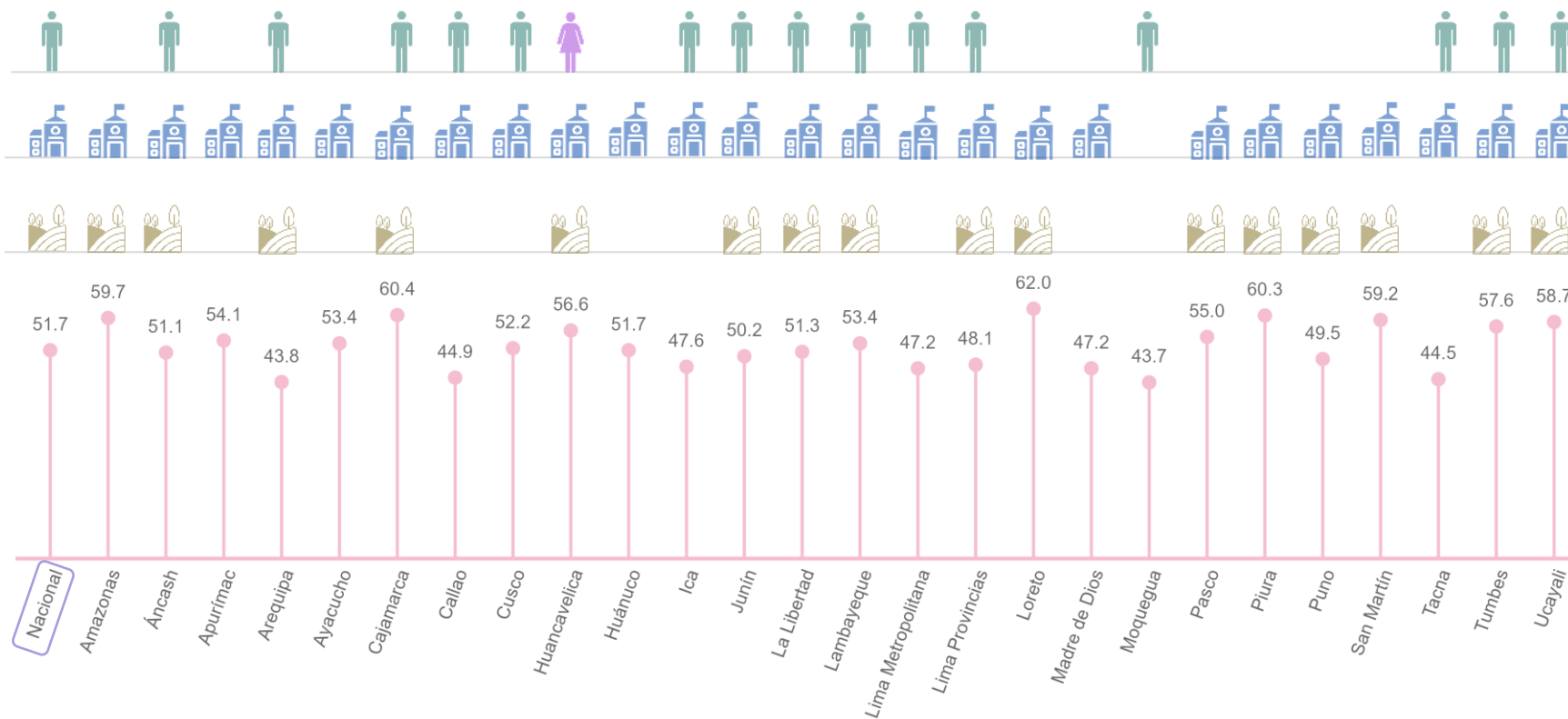
Gestión: En la mayoría de las regiones, las diferencias son significativas a favor de estudiantes de escuelas públicas.

Área: Amazonas, Áncash, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Pasco, Piura, Puno y San Martín muestran brechas a favor de las zonas rurales. En Moquegua la diferencia es a favor de las zonas urbanas.



Dimensión regulación emocional: resultados regionales y por estratos

2.º grado de secundaria



Diferencias por estratos

Sexo: En la mayoría de las regiones, se presentan diferencias significativas a favor de los hombres. En Huancavelica la diferencia es a favor de las mujeres.

Gestión: En la mayoría de las regiones, las diferencias son significativas a favor de estudiantes de escuelas públicas.

Área: En la mayoría de las regiones, las diferencias son significativas a favor de estudiantes de áreas rurales.





Dimensión regulación conductual: resultados regionales y por estratos

2.º grado de secundaria



Diferencias por estratos

Sexo: En la mayoría de las regiones, las diferencias son significativas a favor de los hombres.

Gestión: En la mayoría de las regiones, las diferencias son significativas a favor de estudiantes de escuelas públicas.

Área: Áncash, Ayacucho, Cusco, Ica, Junín, Lambayeque, Lima Provincias, Pasco y Puno muestran diferencias significativas a favor del área rural.



Empatía



Habilidad que permite percibir, comprender y validar las emociones, sentimientos, necesidades y puntos de vista de otros.

¿Por qué es necesario evaluarla en la escuela?

- Permite identificar si los estudiantes reconocen y validan las emociones de sus compañeros, especialmente en situaciones de conflicto o desacuerdo.
- Aporta información sobre la disposición de respetar puntos de vista distintos y convivir con la diversidad.
- Se relaciona con la prevención de conductas de exclusión, burlas o violencia entre pares.
- Contribuye a generar climas de aula más colaborativos, donde el diálogo y el respeto son prácticas habituales.



Empatía: resultados nacionales y por estratos

| Grado | Resultado nacional | Resultado por estratos | |
|-------------------------|--|------------------------|--------------------|
| 2.º grado de secundaria | 71,7 % de estudiantes manifiesta que logran ponerse en el lugar de los demás y comprender cómo se sienten. | 65 % HOMBRE | 78,5 % MUJER (*) |
| | | 71,6 % PÚBLICA | 72 % PRIVADA |
| | | 69,6 % RURAL | 72,2 % URBANO (*) |
| 5.º grado de secundaria | 81,9 % de estudiantes refiere considerar los sentimientos y pensamiento de los demás ante diversas situaciones. | 77,3 % HOMBRE | 86,4 % MUJER (*) |
| | | 82,2 % PÚBLICA | 81,2 % PRIVADA |
| | | 82,3 % RURAL | 81,8 % URBANO |

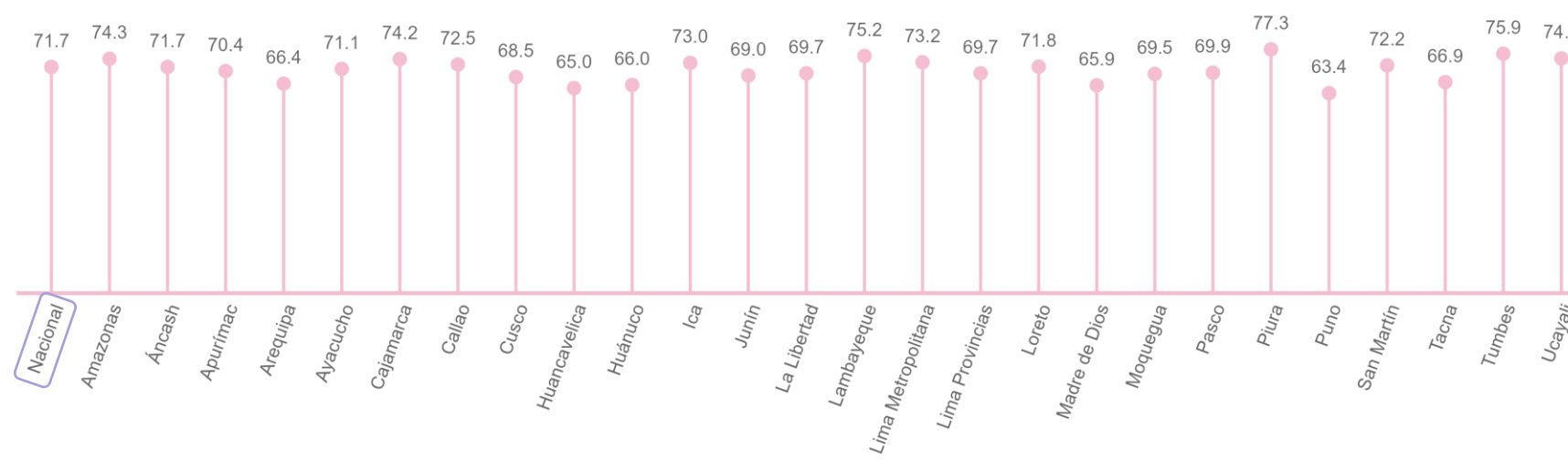


Nota. Se presenta el porcentaje de estudiantes que respondieron de manera positiva a la mayoría de los ítems de la escala. Una respuesta positiva implica haber marcado las opciones "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". Las diferencias entre los estratos que se señalan son estadísticamente significativas al 0,05. En los resultados donde se encuentra un asterisco (*) la diferencia de porcentajes fue estadísticamente significativa.



Empatía: resultados regionales y por estratos

2.º grado de secundaria



Diferencias por estratos

Sexo: En todas las regiones, existen diferencias estadísticamente significativas a favor de las mujeres.

Gestión: En la mayoría de las regiones no hay diferencias significativas por tipo de gestión; solo Ayacucho y Puno favorecen a las IE públicas y Moquegua a las privadas.

Área: En la mayoría de las regiones no hay diferencias significativas; solo Huánuco, Loreto y Moquegua favorecen a las IE en áreas urbanas.

Nota. Se presenta el porcentaje de estudiantes que respondieron de manera positiva a la mayoría de los ítems de la escala. Una respuesta positiva implica haber marcado las opciones "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". Las diferencias entre los estratos que se señalan son estadísticamente significativas al 0,05.





Resolución de conflictos

¿Qué es la resolución de conflictos?



Habilidad que permite identificar situaciones problemáticas y tomar decisiones con base en ello, a fin de buscar una solución. Se evidencia en la forma en que las personas enfrentan los desacuerdos, ya sea a través de estrategias adaptativas, como la búsqueda de soluciones colaborativas,—que impliquen negociar y resolver sin olvidar las perspectivas de los demás, o mediante estrategias menos adaptativas, como la imposición de su punto de vista o evitando el conflicto.

La resolución de conflictos permite generar estrategias para afrontar situaciones de desacuerdo o tensión entre las personas. En la ENLA 2025, se evaluaron tres dimensiones:

Estrategias asertivas

Forma de enfrentar el conflicto intentando comprender la situación, dialogar, considerar los sentimientos del otro y encontrar una solución justa para ambas partes.

Estrategias pasivas

Forma de enfrentar el conflicto evitando el problema o cediendo fácilmente, sin expresar desacuerdo o defender sus propios intereses. La persona prefiere mantener la armonía, aunque no se resuelva el conflicto.

Estrategias agresivas

Forma de enfrentar el conflicto centrándose en los propios intereses, dando su punto de vista sin tomar en cuenta al otro y teniendo actitudes impositivas o violentas.













¿Por qué es necesario evaluar Resolución de conflictos en la escuela?



- Permite identificar cómo los estudiantes perciben su manera de actuar frente a desacuerdos y problemas en la escuela.
- Aporta información sobre si los estudiantes tienden a buscar acuerdos, evitar el conflicto o imponer su punto de vista.
- Se relaciona con la prevención de conductas como la confrontación, la evasión o la violencia entre pares.
- Contribuye a promover formas de resolución basadas en el respeto, la negociación y la búsqueda de acuerdos.



Resolución de conflictos asertiva: resultados nacionales y por estratos

| Grado | Resultado nacional | Resultado por estratos | |
|-------------------------|---|--|--|
| 2.º grado de secundaria | 62,3 % de estudiantes indican que buscan resolver conflictos de manera clara y respetuosa. | 57,1 %  HOMBRE (*) | 67,5 %  MUJER (*) |
| | | 62,9 %  PÚBLICA (*) | 60,6 %  PRIVADA (*) |
| | | 65,5 %  RURAL (*) | 61,6 %  URBANO (*) |
| 5.º grado de secundaria | 74,1 % de estudiantes señala que enfrentan los conflictos dialogando, considerando la perspectiva del otro y buscando acuerdos juntos. | 70,9 %  HOMBRE (*) | 77,3 %  MUJER (*) |
| | | 74,8 %  PÚBLICA (*) | 72,2 %  PRIVADA (*) |
| | | 81,3 %  RURAL (*) | 72,7 %  URBANO (*) |

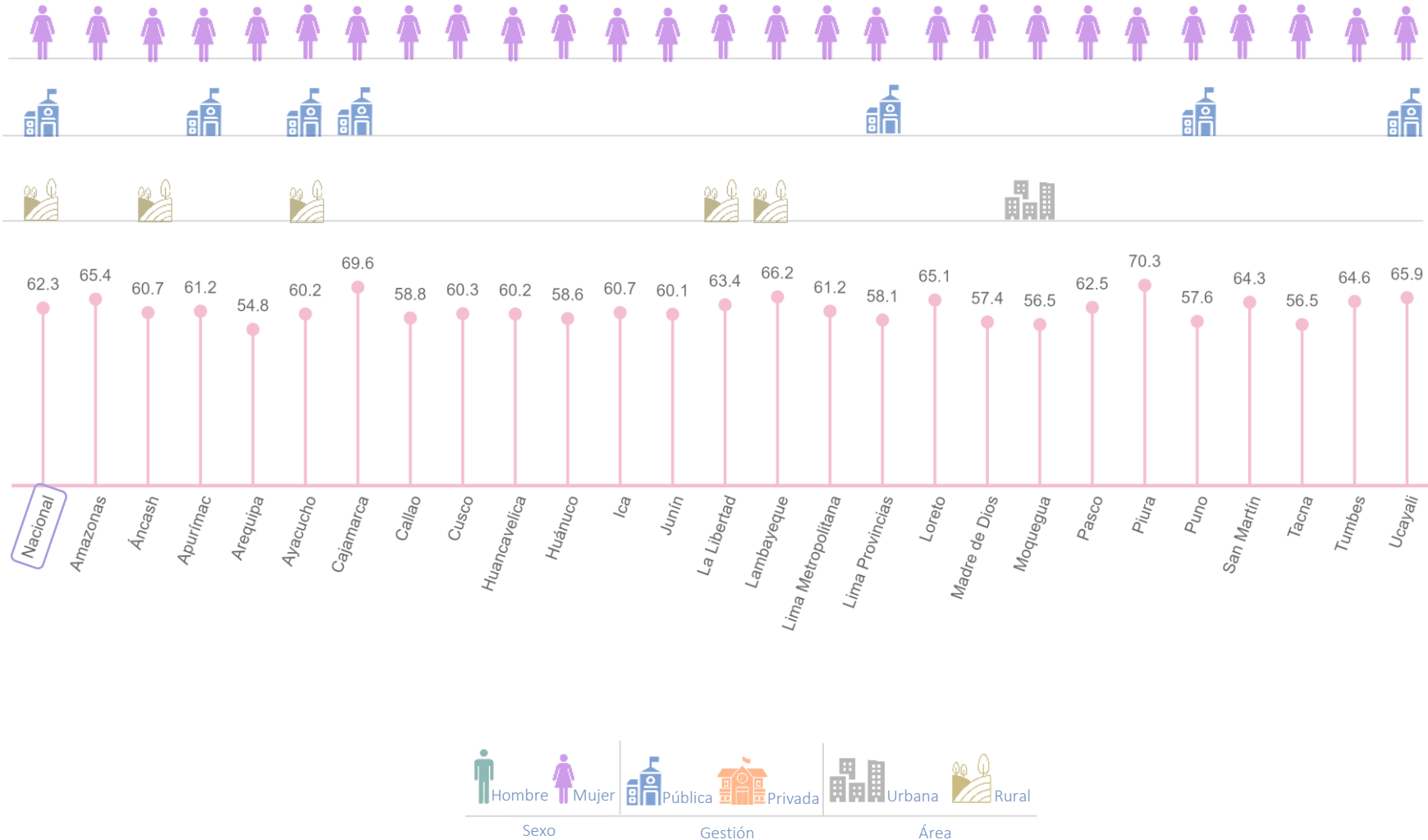


Nota. Se presenta el porcentaje de estudiantes que respondieron de manera positiva a la mayoría de los ítems de la escala. Una respuesta positiva implica haber marcado las opciones "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". Las diferencias entre los estratos que se señalan son estadísticamente significativas al 0,05. En los resultados donde se encuentra un asterisco (*) la diferencia de porcentajes fue estadísticamente significativa.



Resolución de conflictos asertiva: resultados regionales y por estratos

2.º grado de secundaria



Diferencias por estratos

Sexo: en todas las regiones, existen diferencias estadísticamente significativas a favor de las mujeres.

Gestión: Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Lima Provincias, Puno y Ucayali muestran brechas a favor de las IE públicas.

Área: Áncash, Ayacucho, La Libertad y Lambayeque muestran brechas a favor de las zonas rurales. En cambio, en Moquegua la diferencia es a favor de las zonas urbanas.



Además de la resolución de conflictos asertiva, se identificaron las estrategias pasiva y agresiva.

Resolución de conflictos pasiva

En **2.º grado de secundaria**, el 9,6 % de los estudiantes evita confrontaciones o cede ante el otro durante un conflicto. Se observan mayores porcentajes en **mujeres**, y en estudiantes de escuelas **públicas** y de áreas **rurales**, patrón que también se mantiene a nivel nacional.

En **5.º grado de secundaria**, el porcentaje disminuye a 6,7 % y se mantiene mayor en estudiantes de escuelas **públicas** y de áreas **rurales**, sin diferencias significativas por sexo.

Resolución de conflictos agresiva

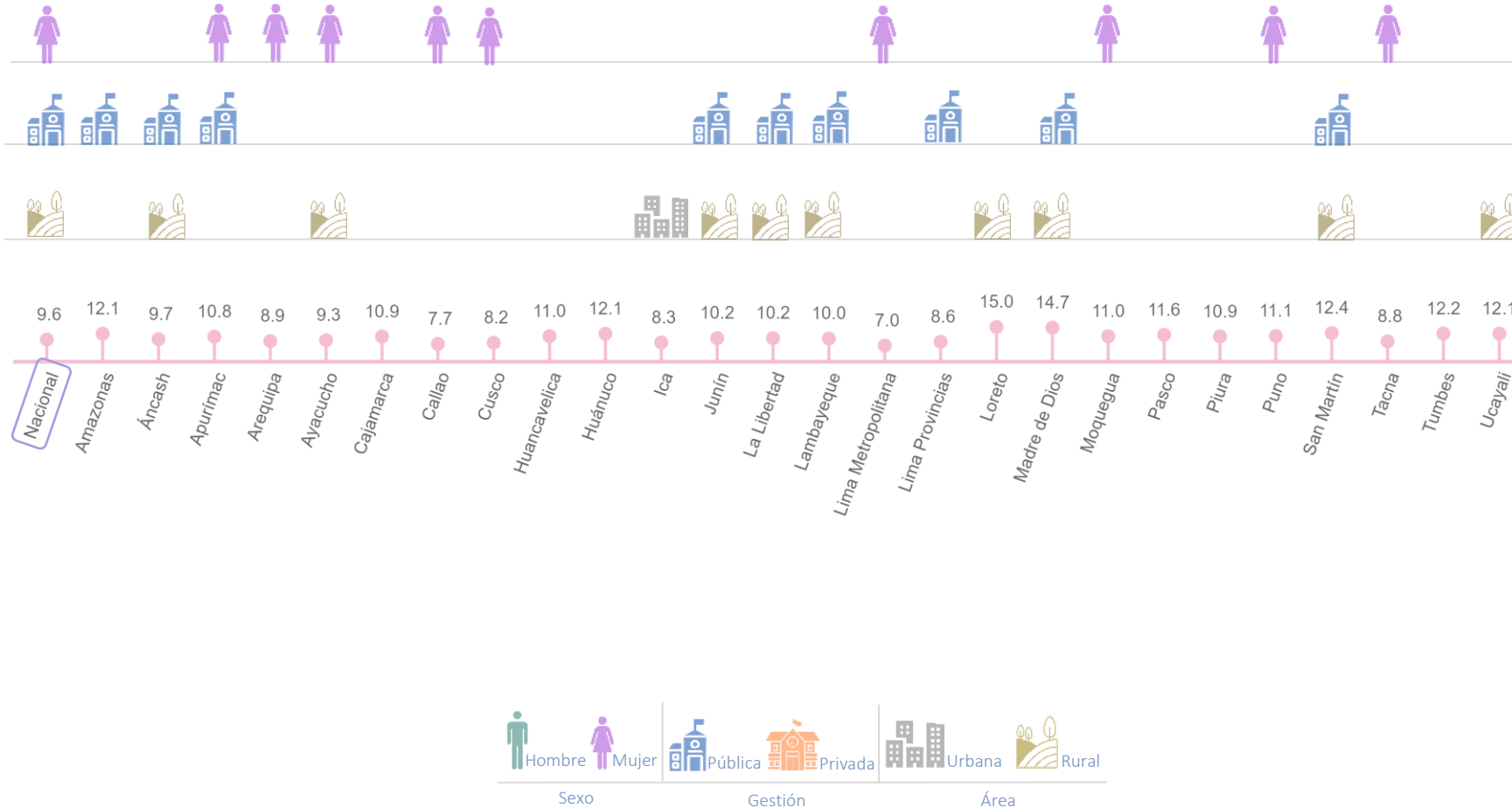
En **2.º grado de secundaria**, el 3,2 % de los estudiantes prioriza sus propios intereses sin considerar al otro durante un conflicto. El porcentaje es mayor en **hombres**, y en estudiantes de escuelas **públicas** y de áreas **rurales**, patrón que también se observa a nivel nacional.

En **5.º grado de secundaria**, el porcentaje disminuye a 1,5 % y se mantiene mayor en **hombres**, y sin diferencias por tipo de gestión de escuela ni área.



Resolución de conflictos pasiva: resultados regionales y por estratos

2.º grado de secundaria



Diferencias por estratos

Sexo: Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Callao, Cusco, Lima Metropolitana, Moquegua, Puno y Tacna presentan diferencias estadísticamente significativas a favor de las mujeres.

Gestión: Amazonas, Áncash, Apurímac, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima Provincias, Madre de Dios y San Martín muestran brechas a favor de las IE públicas.

Área: Áncash, Ayacucho, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, San Martín y Ucayali muestran brechas a favor de las zonas rurales; en Ica la diferencia es a favor de zonas urbanas.

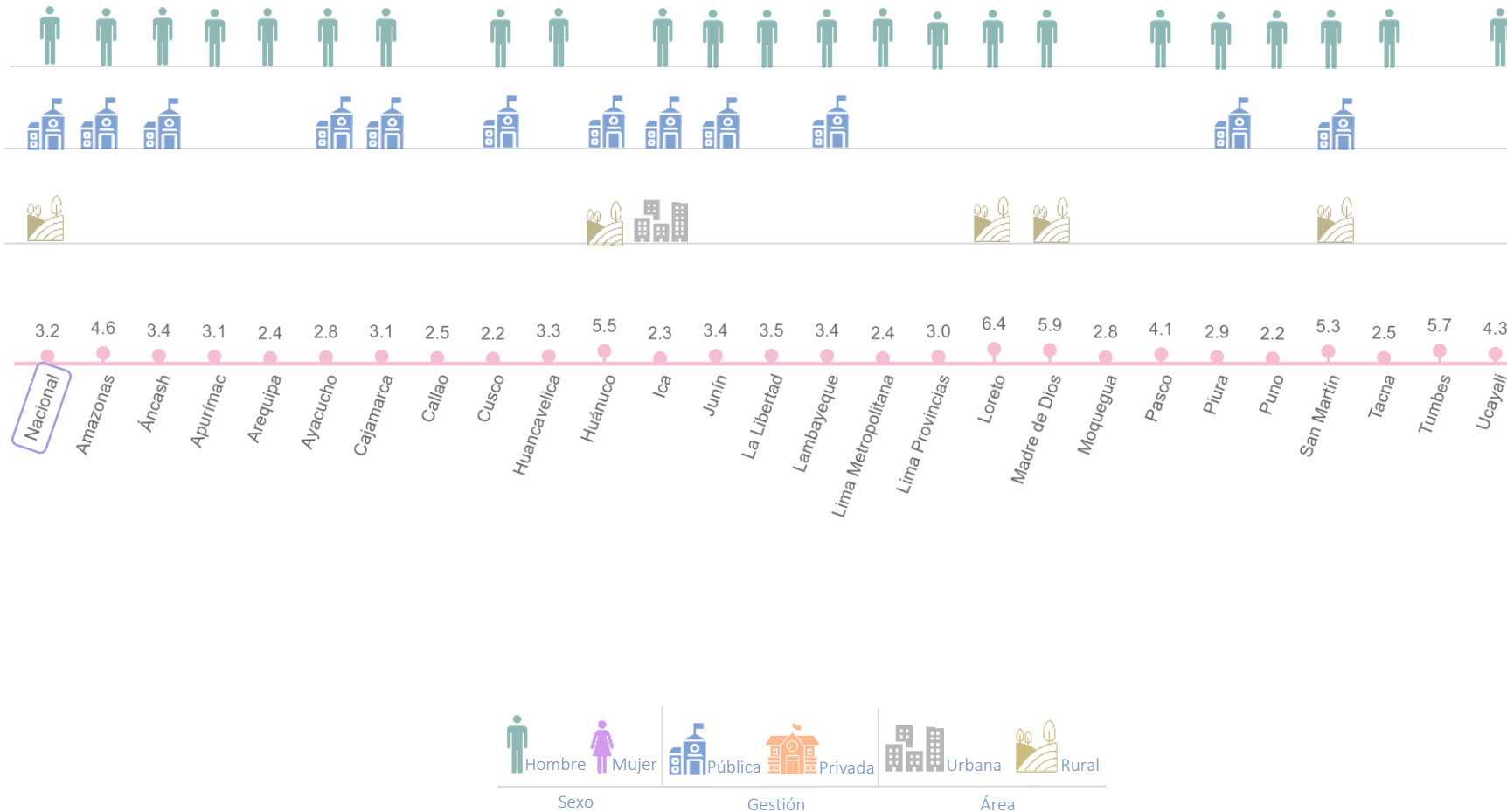
Nota. Se presenta el porcentaje de estudiantes que respondieron de manera positiva a la mayoría de los ítems de la escala. Una respuesta positiva implica haber marcado las opciones "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". Las diferencias entre los estratos que se señalan son estadísticamente significativas al 0,05.





Resolución de conflictos agresiva: resultados regionales y por estratos

2.º grado de secundaria



Diferencias por estratos

Sexo: en la mayoría de las regiones, existen diferencias estadísticamente significativas a favor de los hombres.

Gestión: Amazonas, Áncash, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huánuco, Ica, Junín, Lambayeque, Piura y San Martín muestran brechas a favor de las IE públicas.

Área: Huánuco, Loreto, Madre de Dios y San Martín muestran brechas a favor de las zonas rurales; en Ica la diferencia es a favor de las zonas urbanas.



Nota. Se presenta el porcentaje de estudiantes que respondieron de manera positiva a la mayoría de los ítems de la escala. Una respuesta positiva implica haber marcado las opciones "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". Las diferencias entre los estratos que se señalan son estadísticamente significativas al 0,05.



Comunicación asertiva



Habilidad que permite expresar de manera clara y respetuosa los sentimientos, emociones y puntos de vista, frente a cualquier situación, escuchando de manera activa al otro, siendo sensible a sus deseos y necesidades, sin dejar de establecer límites con los demás.

¿Por qué es necesario evaluarla en la escuela?

- Permite identificar si el estudiante expresa desacuerdos de forma clara y respetuosa, sin agredir ni quedarse callado.
- Ayuda a reconocer si puede decir lo que piensa y necesita sin imponer su opinión ni ceder por presión.
- Da cuenta de su capacidad para poner límites cuando algo le incomoda, sin faltar el respeto.
- Evalúa si logra defender su punto de vista y, al mismo tiempo, escuchar y considerar al otro.



Comunicación asertiva: resultados nacionales y por estratos

| Grado | Resultado nacional | Resultado por estratos | |
|-------------------------|--|--|--|
| 2.º grado de secundaria | 41,9 % de estudiantes considera que pueden opinar con respeto y tomar en cuenta al otro. | 39,7 %  HOMBRE (*) | 44 %  MUJER (*) |
| | | 43,2 %  PÚBLICA (*) | 38,3 %  PRIVADA (*) |
| | | 47,4 %  RURAL (*) | 40,7 %  URBANO (*) |
| 5.º grado de secundaria | 58,3 % de estudiantes señala que expresan lo que sienten y piensan de manera clara y respetuosa. | 56,3 %  HOMBRE (*) | 60,1 %  MUJER (*) |
| | | 59,2 %  PÚBLICA (*) | 55,7 %  PRIVADA (*) |
| | | 64,8 %  RURAL (*) | 56,9 %  URBANO (*) |

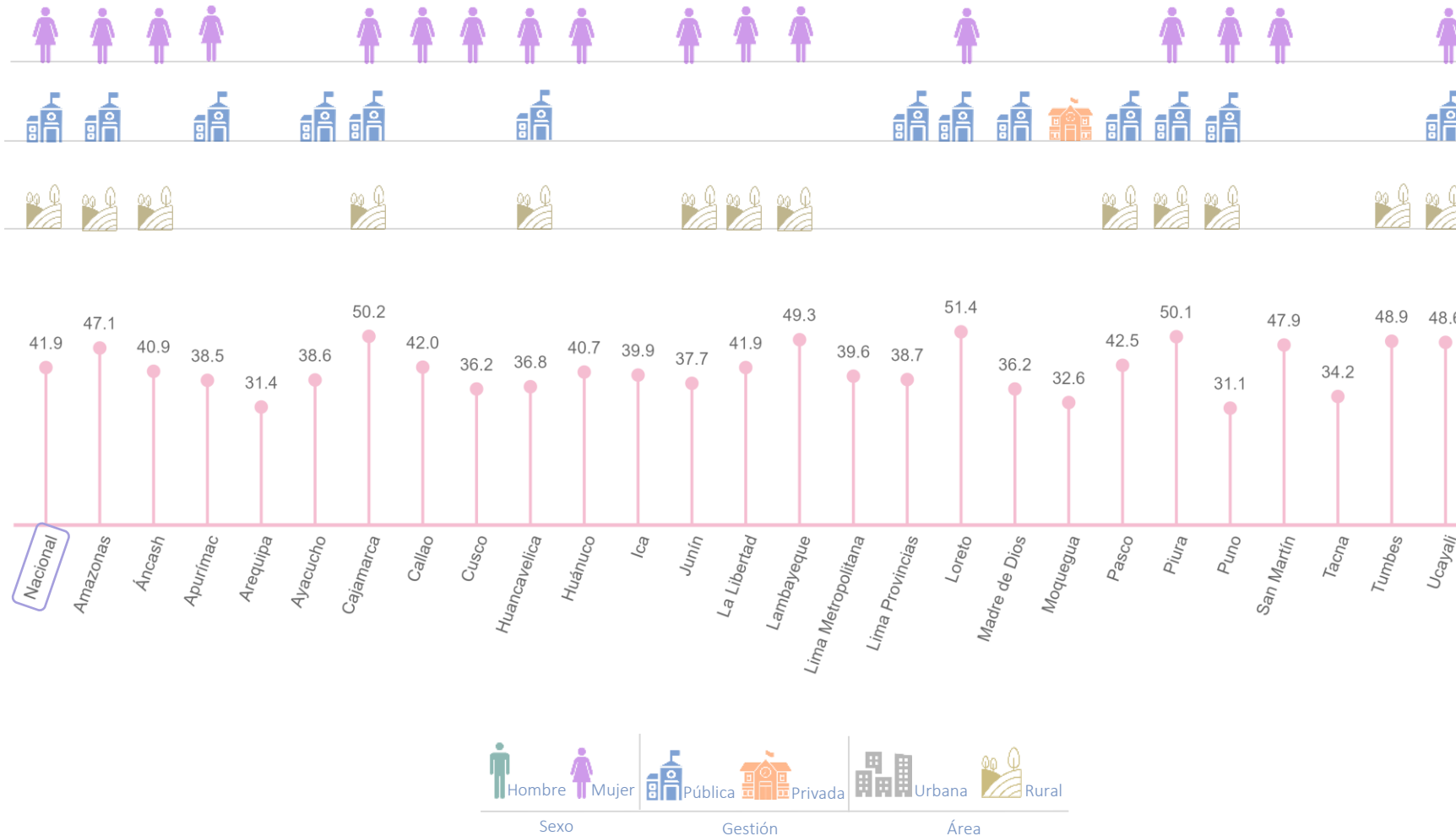


Nota. Se presenta el porcentaje de estudiantes que respondieron de manera positiva a la mayoría de los ítems de la escala. Una respuesta positiva implica haber marcado las opciones "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". Las diferencias entre los estratos que se señalan son estadísticamente significativas al 0,05. En los resultados donde se encuentra un asterisco (*) la diferencia de porcentajes fue estadísticamente significativa.



Comunicación asertiva: resultados regionales y por estratos

2.º grado de secundaria



Diferencias por estratos

Sexo: En la mayoría de las regiones se presentan diferencias estadísticamente significativas a favor de las mujeres.

Gestión: Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Lima Provincias, Loreto, Madre de Dios, Pasco, Piura, Puno y Ucayali muestran brechas a favor de las IE públicas. En Moquegua la diferencia es a favor de las IE privadas.

Área: Amazonas, Áncash, Cajamarca, Huancavelica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Pasco, Piura, Puno, Tumbes y Ucayali muestran brechas a favor de las zonas rurales.

Nota. Se presenta el porcentaje de estudiantes que respondieron de manera positiva a la mayoría de los ítems de la escala. Una respuesta positiva implica haber marcado las opciones "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". Las diferencias entre los estratos que se señalan son estadísticamente significativas al 0,05.





Trabajo en equipo





Habilidad para colaborar e interactuar con otros a fin de lograr metas compartidas o un propósito común. Esta habilidad implica compartir responsabilidad y comunicarse de forma asertiva en grupo.

¿Por qué es necesario evaluarlo en la escuela?

- Permite identificar si el estudiante expresa desacuerdos de forma clara y respetuosa, sin agredir ni quedarse callado/a.
- Ayuda a reconocer si puede decir lo que piensa y necesita sin imponer su opinión ni ceder por presión.
- Se observa la capacidad para coordinar tareas y mantener acuerdos dentro del grupo.
- Se relaciona con la disposición a sostener el compromiso grupal hasta alcanzar el objetivo propuesto.



Trabajo en equipo: resultados nacionales y por estratos

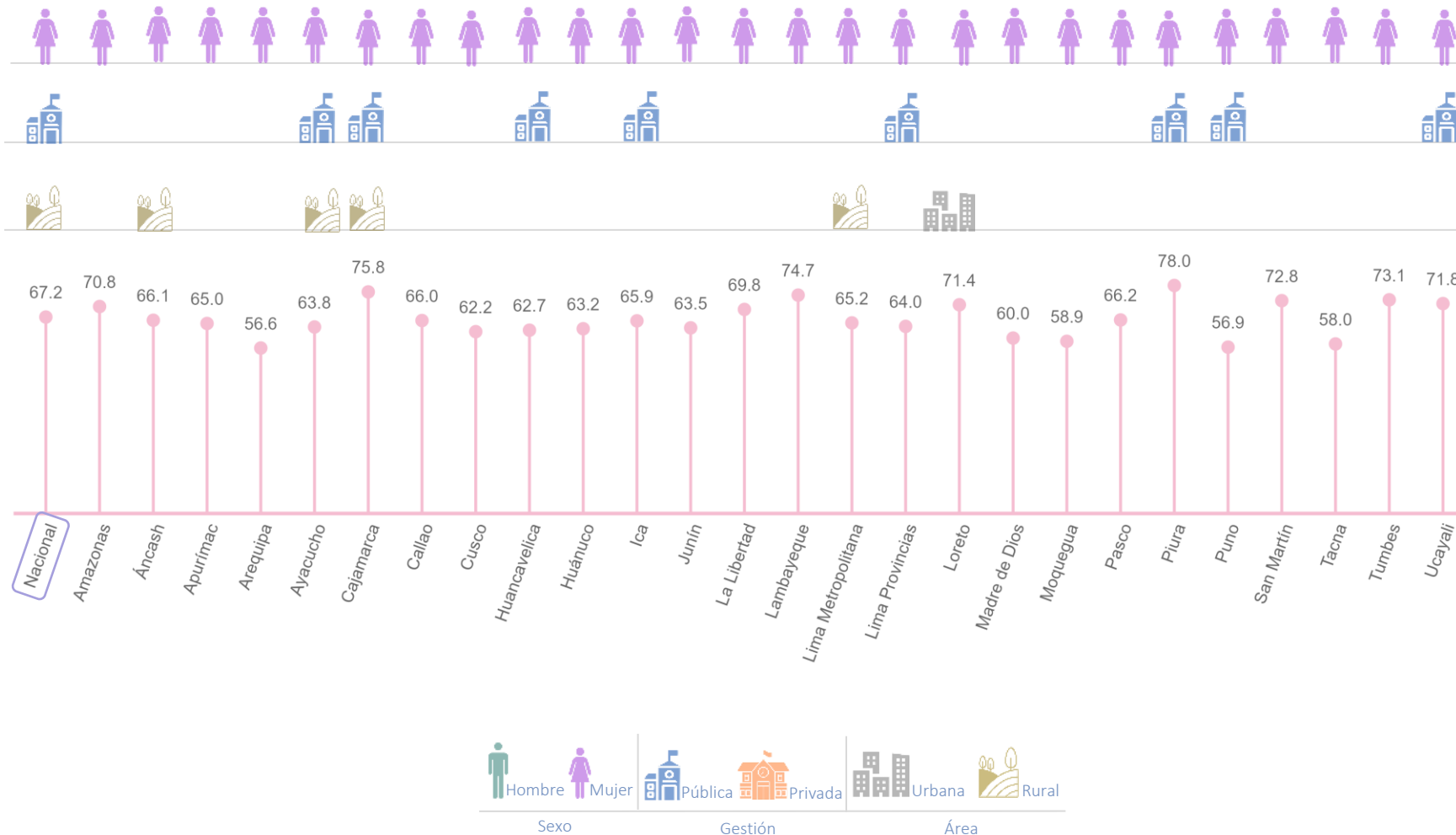
| Grado | Resultado nacional | Resultado por estratos | | |
|-------------------------|--|--|---|--|
| 2.º grado de secundaria | 67,2 % de estudiantes consideran que pueden trabajar con otros y aportar al logro de metas compartidas. | 62,7 %  HOMBRE (*) | 71,8 %  MUJER (*) | |
| | | 68,5 %  PÚBLICA (*) | 63,9 %  PRIVADA (*) | |
| | | 70,5 %  RURAL (*) | 66,5 %  URBANO (*) | |
| 5.º grado de secundaria | 79,7 % de estudiantes señalan que participan activamente en actividades grupales y asumen responsabilidades dentro del equipo. | 75,3 %  HOMBRE (*) | 83,9 %  MUJER (*) | |
| | | 80,2 %  PÚBLICA (*) | 78,3 %  PRIVADA (*) | |
| | | 86,1 %  RURAL (*) | 78,4 %  URBANO (*) | |



Nota. Se presenta el porcentaje de estudiantes que respondieron de manera positiva a la mayoría de los ítems de la escala. Una respuesta positiva implica haber marcado las opciones “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo”. Las diferencias entre los estratos que se señalan son estadísticamente significativas al 0,05. En los resultados donde se encuentra un asterisco (*) la diferencia de porcentajes fue estadísticamente significativa.

Trabajo en equipo: resultados regionales y por estratos

2.º grado de secundaria



Diferencias por estratos

Sexo: en todas las regiones se presentan diferencias estadísticamente significativas a favor de las mujeres.









Gestión: Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Ica, Lima Provincias Piura, Puno y Ucayali muestran brechas a favor de las IE públicas.

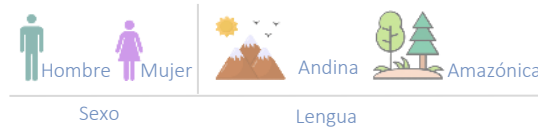
Área: Áncash, Ayacucho, Cajamarca y Lima Metropolitana muestran brechas a favor de las zonas rurales. En Loreto, las diferencias son a favor de las IE de zonas urbanas.

Resultados de las escalas de habilidades socioemocionales en escuelas EIB



Autorregulación: resultados nacionales y por estratos EIB

| Grado | Resultado nacional | Resultado por estratos | |
|-------------------------|--|--|---|
| 2.º grado de secundaria | 48,7 % de estudiantes percibe que gestiona adecuadamente sus emociones. | 49,3 %  HOMBRE | 48,1 %  MUJER |
| | | 52,3 %  ANDINA | 40,7 %  AMAZÓNICA (*) |
| 5.º grado de secundaria | 63,9 % de estudiantes señala que logran regular sus emociones de manera adecuada. | 64,2 %  HOMBRE | 63,5 %  MUJER |
| | | 64,2 %  ANDINA | 62,7 %  AMAZÓNICA |

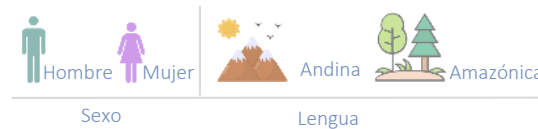
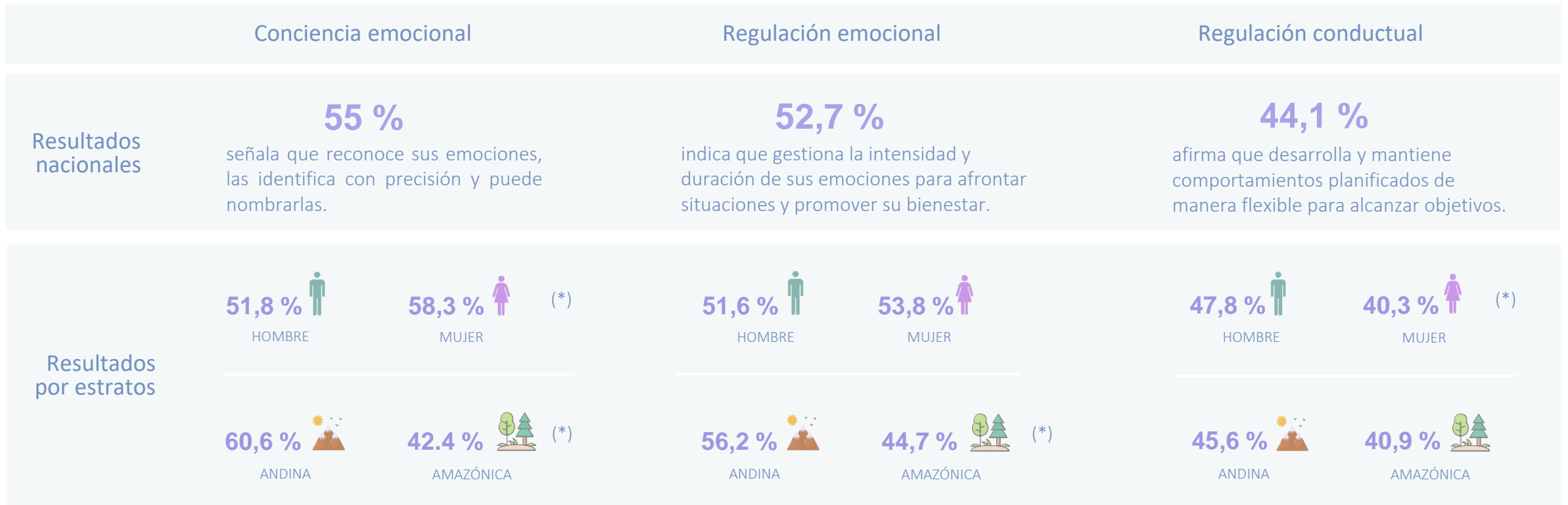


Nota. Se usa el término "General" para referirnos a los resultados de las escuelas EIB de 19 regiones del país. Se presenta el porcentaje de estudiantes que respondieron de manera positiva a la mayoría de los ítems de la escala. Una respuesta positiva implica haber marcado las opciones "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". Las diferencias entre los estratos que se señalan son estadísticamente significativas al 0,05. En los resultados donde se encuentra un asterisco (*) la diferencia de porcentajes fue estadísticamente significativa.



Dimensiones de Autorregulación: resultados nacionales y por estratos EIB

2.º grado de secundaria

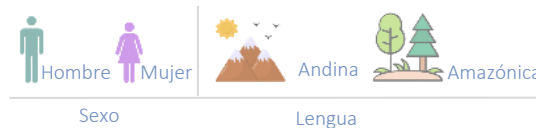
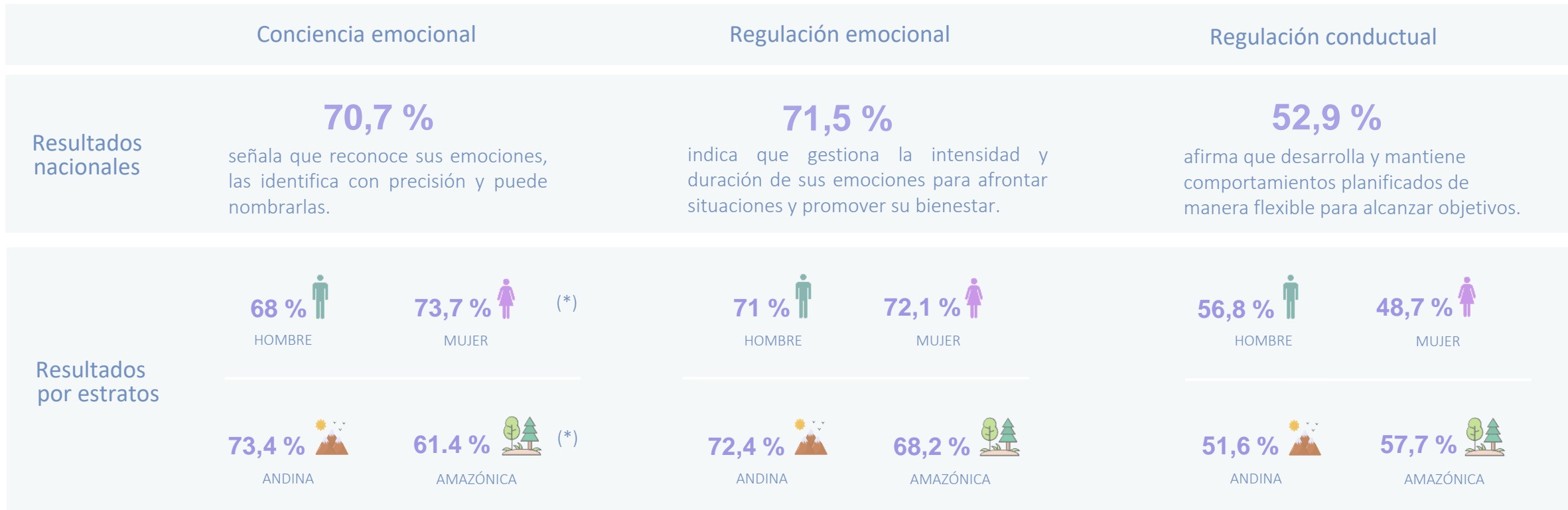


Nota. Se usa el término "General" para referirnos a los resultados de las escuelas EIB de 19 regiones del país. Se presenta el porcentaje de estudiantes que respondieron de manera positiva a la mayoría de los ítems de la escala. Una respuesta positiva implica haber marcado las opciones "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". Las diferencias entre los estratos que se señalan son estadísticamente significativas al 0,05. En los resultados donde se encuentra un asterisco (*) la diferencia de porcentajes fue estadísticamente significativa.



Dimensiones de Autorregulación: resultados nacionales y por estratos EIB

5.º grado de secundaria











Nota. Se usa el término "General" para referirnos a los resultados de las escuelas EIB de 19 regiones del país.

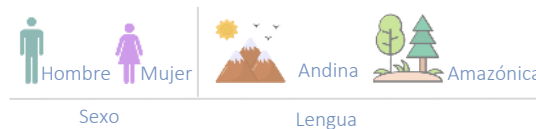
Se presenta el porcentaje de estudiantes que respondieron de manera positiva a la mayoría de los ítems de la escala. Una respuesta positiva implica haber marcado las opciones "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". Las diferencias entre los estratos que se señalan son estadísticamente significativas al 0,05.

En los resultados donde se encuentra un asterisco (*) la diferencia de porcentajes fue estadísticamente significativa.



Empatía: resultados nacionales y por estratos EIB

| Grado | Resultado nacional | Resultado por estratos | |
|-------------------------|--|--|---|
| 2.º grado de secundaria | 57,8 % de estudiantes señala que consideran lo que otras personas sienten y piensan en distintas situaciones. | 53,5 %  HOMBRE | 62,4 %  MUJER (*) |
| | | 63,8 %  ANDINA | 44,6 %  AMAZÓNICA (*) |
| 5.º grado de secundaria | 73,4 % de estudiantes afirma que procuran comprender las emociones de los demás. | 68,6 %  HOMBRE | 78,6 %  MUJER (*) |
| | | 76,2 %  ANDINA | 63,5 %  AMAZÓNICA (*) |











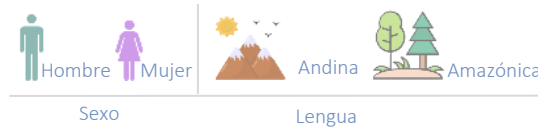
Nota. Se usa el término "General" para referirnos a los resultados de las escuelas EIB de 19 regiones del país.

Se presenta el porcentaje de estudiantes que respondieron de manera positiva a la mayoría de los ítems de la escala. Una respuesta positiva implica haber marcado las opciones "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". Las diferencias entre los estratos que se señalan son estadísticamente significativas al 0,05. En los resultados donde se encuentra un asterisco (*) la diferencia de porcentajes fue estadísticamente significativa.



Resolución de conflictos asertiva: resultados nacionales y por estratos EIB

| Grado | Resultado nacional | Resultado por estratos | |
|-------------------------|---|--|---|
| 2.º grado de secundaria | 54% de estudiantes señala que intentan comprender y buscar acuerdos mutuos ante un conflicto. | 50,5 %  HOMBRE (*) | 57,7 %  MUJER (*) |
| | | 59 %  ANDINA (*) | 43 %  AMAZÓNICA (*) |
| 5.º grado de secundaria | 72,3 % de estudiantes indica que buscan comprender, dialogar y buscar soluciones justas en los conflictos. | 69,3 %  HOMBRE (*) | 75,6 %  MUJER (*) |
| | | 74 %  ANDINA (*) | 66,6 %  AMAZÓNICA (*) |



Nota. Se usa el término "General" para referirnos a los resultados de las escuelas EIB de 19 regiones del país.

Se presenta el porcentaje de estudiantes que respondieron de manera positiva a la mayoría de los ítems de la escala. Una respuesta positiva implica haber marcado las opciones "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". Las diferencias entre los estratos que se señalan son estadísticamente significativas al 0,05.

En los resultados donde se encuentra un asterisco (*) la diferencia de porcentajes fue estadísticamente significativa.



Además de la resolución de conflictos asertiva, se identificaron las estrategias pasiva y agresiva.

Resolución de conflictos pasiva

En **2.º grado de secundaria**, el 13,8 % de los estudiantes cede ante el otro durante un conflicto. No se observan diferencias por sexo, pero el porcentaje es mayor en estudiantes de escuelas EIB con **lengua amazónica**.

En **5.º grado de secundaria**, el 12,8 % de los estudiantes señala que prefiere no expresar su desacuerdo ante un conflicto. El porcentaje es mayor en **hombres** y en estudiantes de escuelas EIB con **lengua amazónica**.









Resolución de conflictos agresiva

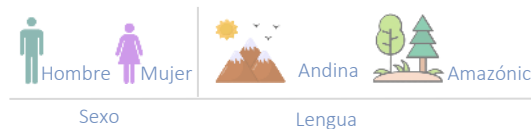
En **2.º grado de secundaria**, el 8,5 % de los estudiantes prioriza sus propios intereses sin considerar al otro durante un conflicto. No se observan diferencias por sexo, pero el porcentaje es mayor en estudiantes de escuelas EIB con **lengua amazónica**.

En **5.º grado de secundaria**, el porcentaje disminuye a 4,9 % y es mayor en **hombres** y en estudiantes de escuelas EIB con **lengua amazónica**.



Comunicación asertiva: resultados nacionales y por estratos EIB

| Grado | Resultado nacional | Resultado por estratos | |
|-------------------------|---|---|--|
| 2.º grado de secundaria | 39% de estudiantes señala que expresan lo que sienten y piensan de manera clara y respetuosa. | 36%  HOMBRE | 42,2%  MUJER (*) |
| | | 40,4%  ANDINA | 36%  AMAZÓNICA |
| 5.º grado de secundaria | 58,3% de estudiantes considera que pueden expresar su opinión, considerando la perspectiva del otro. | 55%  HOMBRE | 61,9%  MUJER (*) |
| | | 58,4%  ANDINA | 57,8%  AMAZÓNICA |











Nota. Se usa el término "General" para referirnos a los resultados de las escuelas EIB de 19 regiones del país.

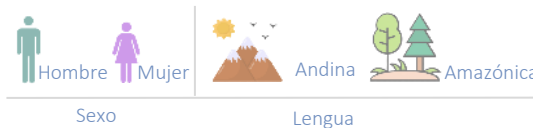
Se presenta el porcentaje de estudiantes que respondieron de manera positiva a la mayoría de los ítems de la escala. Una respuesta positiva implica haber marcado las opciones "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". Las diferencias entre los estratos que se señalan son estadísticamente significativas al 0,05.

En los resultados donde se encuentra un asterisco (*) la diferencia de porcentajes fue estadísticamente significativa.



Trabajo en equipo: resultados nacionales y por estratos EIB

| Grado | Resultado nacional | Resultado por estratos | |
|-------------------------|---|--|---|
| 2.º grado de secundaria | 55,8% de estudiantes señala que participan activamente en grupos y asumen responsabilidades compartidas. | 51,1 %  HOMBRE (*) | 60,7 %  MUJER (*) |
| | | 60 %  ANDINA (*) | 46,4 %  AMAZÓNICA (*) |
| 5.º grado de secundaria | 76,5 % de estudiantes considera que pueden trabajar con otros y aportar al logro de metas compartidas. | 71,4 %  HOMBRE (*) | 82,1 %  MUJER (*) |
| | | 77,7 %  ANDINA (*) | 72,1 %  AMAZÓNICA (*) |



Nota. Se usa el término "General" para referirnos a los resultados de las escuelas EIB de 19 regiones del país.

Se presenta el porcentaje de estudiantes que respondieron de manera positiva a la mayoría de los ítems de la escala. Una respuesta positiva implica haber marcado las opciones "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". Las diferencias entre los estratos que se señalan son estadísticamente significativas al 0,05. En los resultados donde se encuentra un asterisco (*) la diferencia de porcentajes fue estadísticamente significativa.

Relación de habilidades socioemocionales con rendimiento

2.º grado de secundaria

Además de las HSE, los estudiantes de 2.º grado de secundaria fueron evaluados en Lectura, Matemática y Ciencia y Tecnología; en el caso de 5.º grado de secundaria, se incluyó también Ciudadanía.



Asociaciones positivas

Los estudiantes que presentan mayores niveles de Empatía, Trabajo en equipo, Comunicación asertiva y uso de estrategias asertivas de Resolución de conflictos tienden a obtener **mejores** resultados en Lectura, y Ciencia y Tecnología.



Asociaciones negativas

Los estudiantes que recurren con mayor frecuencia a estrategias pasivas o agresivas de Resolución de conflictos tienden a obtener **menores** resultados en Lectura, Matemática, y Ciencia y Tecnología.

En general, las HSE evaluadas mostraron una relación con los logros de aprendizaje en las áreas de Lectura, Matemática, Ciencia y Tecnología, así como en Ciudadanía para todos los grados evaluados.

Solo Autorregulación tuvo un comportamiento diferenciado, ya que se observaron correlaciones estadísticamente significativas con aprendizaje únicamente en estudiantes de escuelas EIB.

Factores contextuales en el desarrollo de las HSE

Son aspectos del contexto de los estudiantes que podrían favorecer o limitar el desarrollo de las habilidades socioemocionales, y cuyo análisis permite profundizar en la comprensión de los resultados de esta evaluación.

Estudiante

Sobre sí mismo

- Conducta prosocial en la escuela
- Bienestar emocional
- Actitudes hacia la actividad física

Sobre su docente

- Apoyo emocional del docente
- Apoyo académico del docente

Sobre su familia

- Estilo de crianza

Docente tutor

Creencias y actitudes

- Creencias sobre la enseñanza de las HSE
- Actitudes hacia la actividad física
- Mentalidad de crecimiento

Práctica docente

- Temas que generan mayor dificultad en tutoría
- Sensibilidad cultural

Director

Creencias y actitudes

- Creencias sobre la enseñanza de las HSE

Bienestar emocional



Los estudiantes que **se perciben alegres y de buen humor, con más energía y que su vida diaria está llena de cosas que le interesan** reportan tener una mayor autorregulación de sus emociones, empatía y comunicación asertiva. Además, refieren contar con estrategias asertivas para resolver conflictos y para el trabajo en equipo.

Conducta prosocial



Los estudiantes que consideran **que ayudan a sus compañeros cuando lo necesitan o se sienten solos y refieren que comparten sus cosas** se perciben con mayores niveles de autorregulación emocional, empatía y comunicación asertiva. Asimismo, reportan disponer de estrategias constructivas para la resolución de conflictos y el trabajo colaborativo.

Actitudes hacia la actividad física



Los estudiantes que afirman que **se sienten seguros de sí mismos, de mejor ánimo o se concentran mejor cuando realizan ejercicios en la escuela** refieren contar con un mayor desarrollo en la regulación de sus emociones, así como en empatía y comunicación asertiva. Además, señalan contar con recursos efectivos para afrontar conflictos y desenvolverse adecuadamente en el trabajo en equipo.

Estos patrones se mantienen similares tanto en 2.º y 5.º grado de secundaria como en los mismos grados de escuelas EIB.

Apoyo Emocional



Los estudiantes que refieren que sus docentes **toman en cuenta sus emociones, pueden contar con su ayuda o quieren que todos se sienten respetados** afirman contar con mayor dominio en la gestión de sus emociones, junto con habilidades de empatía y comunicación asertiva. Asimismo, indican contar con herramientas adecuadas para la resolución de conflictos y la colaboración en equipo.

Apoyo Académico



Los estudiantes que señalan que sus docentes **incorporan actividades para que sea más fácil entender las clases, los hacen reflexionar sobre los temas que estudian y se esfuerzan por mantener la motivación durante la clase** se perciben con un desarrollo más sólido en la autorregulación emocional, la empatía y la comunicación asertiva. Además, manifiestan poseer estrategias pertinentes para abordar conflictos y participar eficazmente en el trabajo conjunto.

Estos patrones se mantienen similares tanto en 2.º y 5.º grado de secundaria como en los mismos grados de escuelas EIB.

El acompañamiento socioemocional y académico brindado por los docentes resulta clave para el desarrollo integral de los estudiantes, en tanto se vincula con su bienestar emocional y con su capacidad de aprendizaje efectivo.

En este marco, el rol docente implica promover un entorno de confianza y seguridad, donde los estudiantes perciban que sus emociones son valoradas sin dejar de lado los aspectos académicos.



Estilo de crianza respetuoso

Los estudiantes que sienten que **pueden contar con la ayuda de sus padres, se toman tiempo para hablar con ellos, los ayudan en sus tareas, los animan a dar lo mejor de sí y a pensar por sí mismos** se perciben con un desarrollo más elevado en la regulación de sus emociones, así como en empatía y comunicación asertiva. Asimismo, indican disponer de estrategias adecuadas para gestionar conflictos y desenvolverse de manera efectiva en el trabajo en equipo.

En cambio, el **estilo de crianza autoritario** se asocia con menores niveles de desarrollo de habilidades socioemocionales y mayor tendencia a estilos pasivos y agresivos de resolución de conflictos.

Fortalecer el apoyo y la contención emocional en las familias resulta clave para el desarrollo integral de los estudiantes. Cuando perciben este respaldo, no solo mejora su bienestar, sino sus habilidades socioemocionales, y su capacidad para relacionarse y afrontar desafíos de manera efectiva.

Estos patrones se mantienen similares tanto en 2.º y 5.º grado de secundaria como en los mismos grados de escuelas EIB.

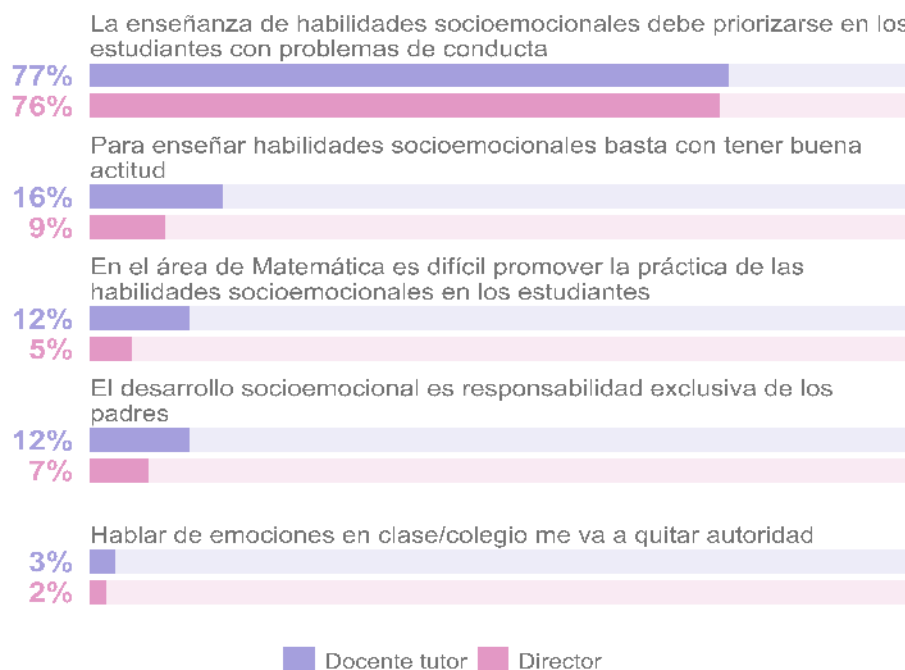
Creencias sobre Habilidades socioemocionales (HSE)

Factores contextuales reportados por el docente tutor y director (2.º grado de secundaria)



Las creencias de los docentes y directores sobre las habilidades socioemocionales influyen en la manera en que gestionan y promueven el bienestar en los colegios. Estas creencias pueden afectar sus decisiones y prácticas, impactando en el ambiente escolar y en el desarrollo integral de los estudiantes.

Con base a su experiencia, ¿qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones?
(Porcentaje de respuesta en "De acuerdo" o "Totalmente de acuerdo")



Las creencias de directores y docentes se concentran en priorizar las HSE solo en estudiantes con problemas de conducta. Algunas creencias son más frecuentes en docentes que en directores; por ejemplo, que basta una buena actitud para enseñar HSE, o que su promoción recae solo en las familias.

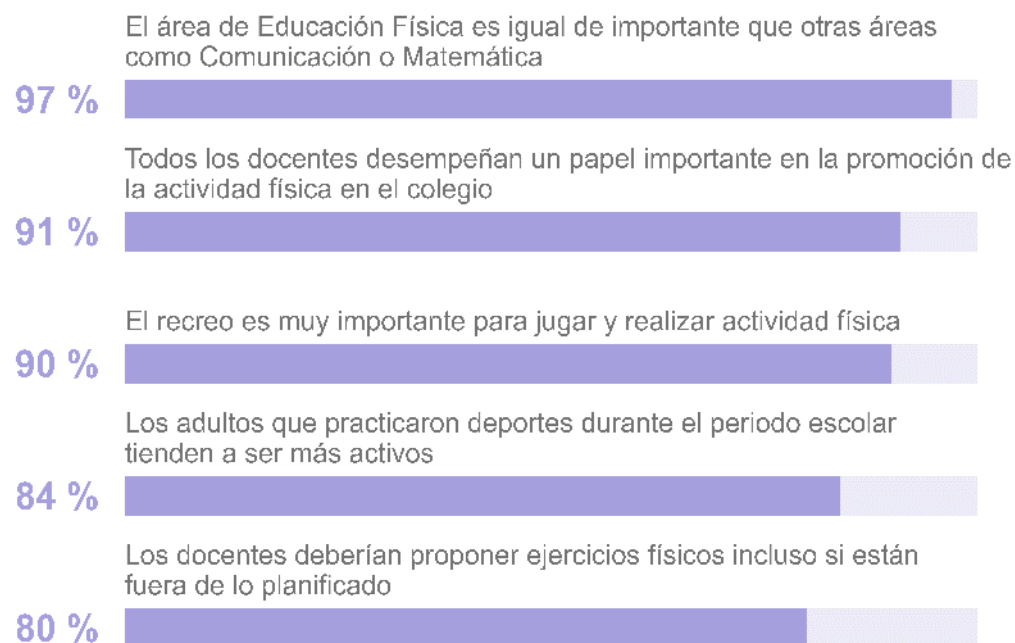
En EIB los porcentajes son ligeramente mayores.

Factores contextuales reportados por el docente tutor (2.º grado de secundaria)



Las actitudes de los docentes hacia la actividad física son importantes para promover hábitos saludables y un estilo de vida activo en los estudiantes. Estas actitudes pueden influir en sus percepciones, decisiones pedagógicas y métodos de enseñanza, lo que puede impactar en la creación de un entorno escolar que fomente la actividad física.

Desde su experiencia, ¿qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones?
(Porcentaje de respuesta en "De acuerdo" o "Totalmente de acuerdo")



Los docentes valoran la actividad física en el entorno escolar, reconociendo su importancia tanto curricular como recreativa. Esta valoración es mayor cuando la actividad física forma parte de la rutina escolar y no depende únicamente de la iniciativa del docente.

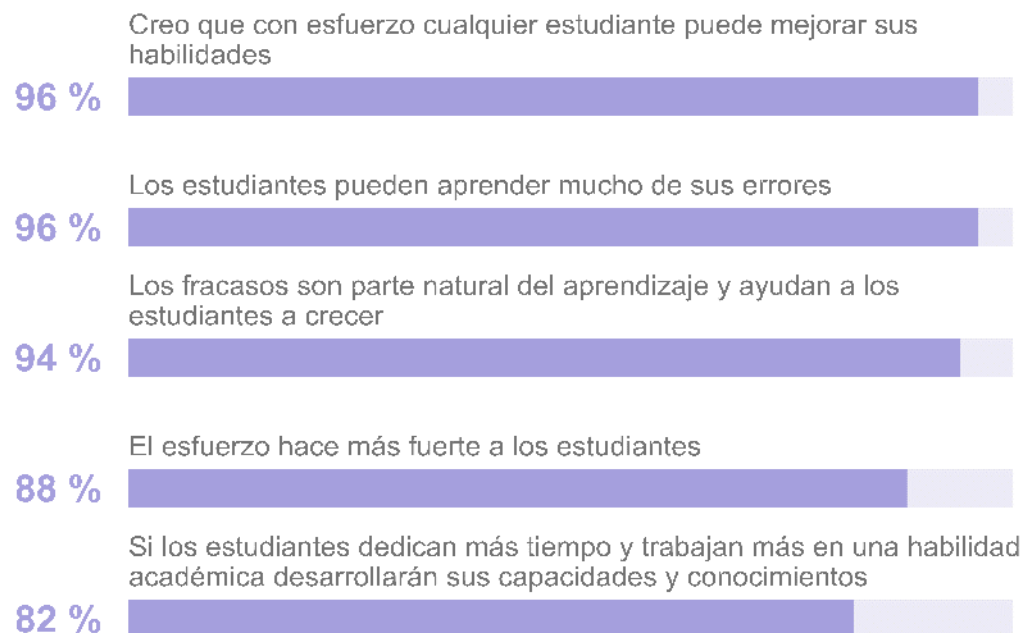
Los docentes de 2.º y 5.º grado de secundaria en escuelas EIB con **lengua andina** muestran actitudes más favorables hacia la promoción de la actividad física. Sin diferencias significativas en los otros estratos.

Factores contextuales reportados por el docente tutor (2.º grado de secundaria)



La mentalidad de crecimiento de los docentes refleja su creencia en que los estudiantes pueden desarrollar sus habilidades y conocimientos a través del esfuerzo, la perseverancia y el aprendizaje a partir de los errores y los desafíos.

A partir de su experiencia, ¿qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones?
(Porcentaje de respuesta en "De acuerdo" o "Totalmente de acuerdo")



Los docentes consideran que sus estudiantes pueden mejorar a través del esfuerzo y aprender de sus errores. Asimismo, la mayoría reconoce el fracaso como parte natural del aprendizaje, lo que refleja una visión positiva sobre las capacidades de sus estudiantes.

Esta mentalidad es mayor entre los docentes de escuelas **privadas** y zonas **urbanas**. Sin diferencias significativas en otros estratos.

Temas que generan mayor dificultad en tutoría

Factores contextuales reportados por el docente tutor (2.º grado de secundaria)



La percepción de los docentes sobre los temas de tutoría influye en su capacidad para abordarlos de manera efectiva. Esto puede afectar el acompañamiento que reciben los estudiantes y la relación que los docentes construyen con ellos.

Temas que
resultan
difíciles de
abordar

- 30%** Salud mental
- 29%** Duelo frente a la pérdida de un ser querido
- 25%** Violencia de género
- 23%** Adicciones a sustancias o de comportamiento (alcohol, drogas, redes sociales, videojuegos, entre otros)
- 22%** Violencia o acoso escolar
- 21%** Xenofobia, racismo y discriminación
- 20%** Educación sexual integral

En las escuelas EIB, es ligeramente mayor el porcentaje de docentes que reporta dificultades para abordar temas de tutoría con sus estudiantes.

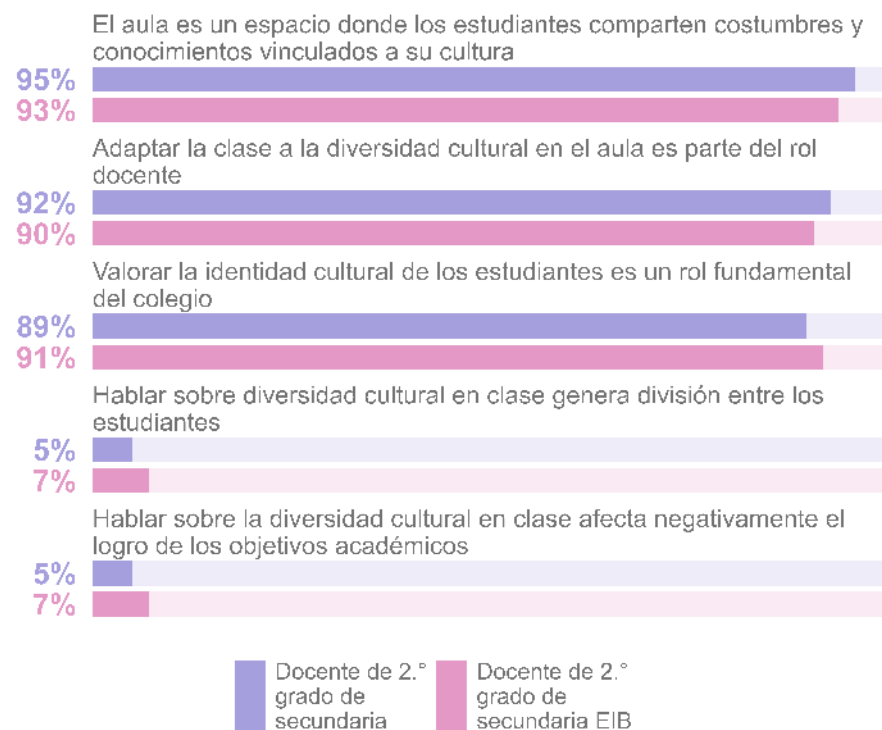
Sensibilidad cultural – Actitudes hacia la interculturalidad

Factores contextuales reportados por el docente tutor (2.º grado de secundaria)



La actitud hacia la educación intercultural de los docentes refleja su predisposición a valorar las diferencias culturales de sus estudiantes, manifestada en sensibilidad, respeto y disposición a adaptar su práctica pedagógica a las distintas necesidades y contextos.

De acuerdo con su experiencia, ¿qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones?
(Porcentaje de respuesta en "De acuerdo" o "Totalmente de acuerdo")



Los docentes reconocen el aula como un espacio de intercambio cultural y consideran la diversidad como parte de su rol pedagógico.

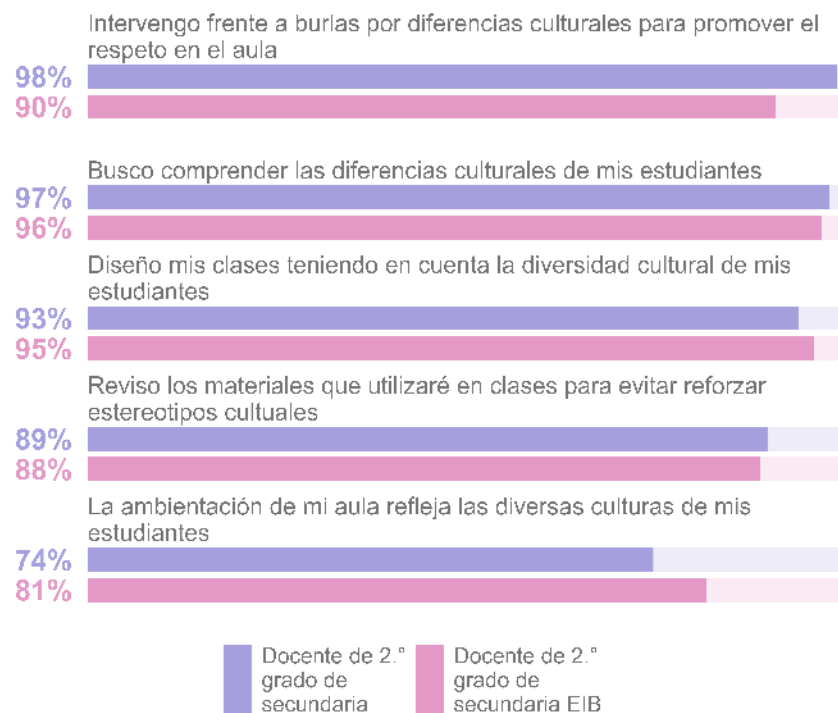
Asimismo, la mayoría rechaza la idea de que hablar sobre diversidad cultural genere división o afecte negativamente los logros académicos, lo que refleja una predisposición favorable hacia la educación intercultural.

Factores contextuales reportados por el docente tutor (2.º grado de secundaria)



Las prácticas ante la diversidad cultural en el aula reflejan los comportamientos concretos que los docentes realizan para responder a las distintas realidades de sus estudiantes.

A partir de su experiencia, ¿qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones?
(Porcentaje de respuesta en "Casi siempre" o "Siempre")



Los docentes muestran disposición para crear entornos de respeto e inclusión cultural dentro del aula.

Estas prácticas son mayores entre los docentes de escuelas **públicas** y zonas **rurales**. Sin diferencias significativas en sexo.

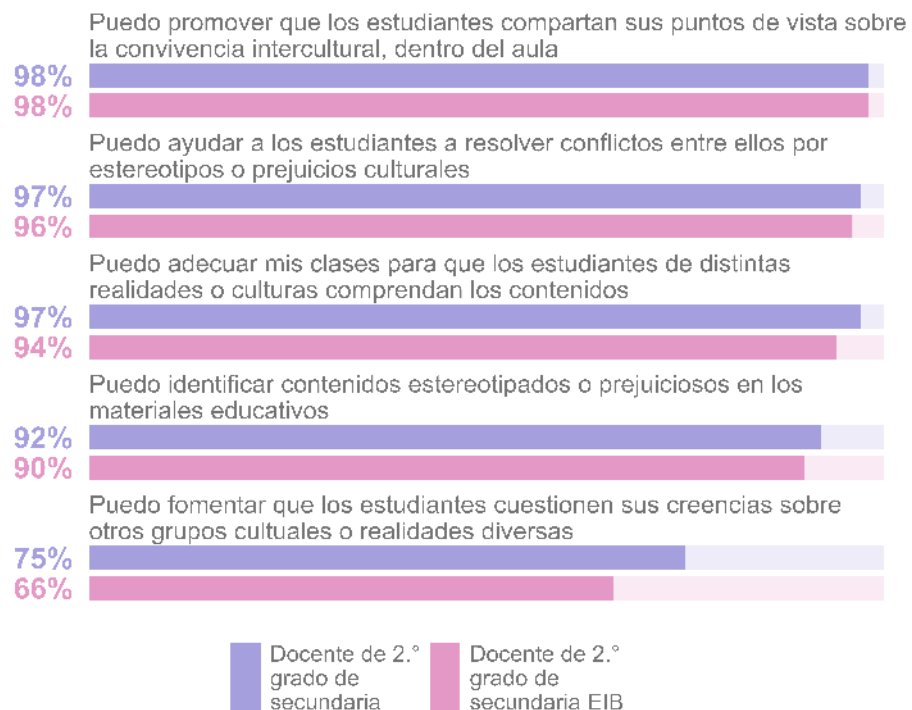
Sensibilidad cultural – Autoeficacia intercultural

Factores contextuales reportados por el docente tutor (2.º grado de secundaria)



La autoeficacia de los docentes para enseñar en contextos culturalmente diversos refleja su creencia en la capacidad para desempeñarse competentemente en situaciones multiculturales, como manejar conflictos interculturales, integrar contenidos culturalmente relevantes o promover equidad en el aula.

A continuación, encontrará una lista de acciones relacionadas con su labor docente. Para cada una, indique qué tan seguro se siente de poder hacerla.
(Porcentaje de respuesta en "Seguro de poder hacerlo" o "Muy seguro de poder hacerlo")



Los docentes reportan confianza en su capacidad para promover la convivencia intercultural y acompañar a sus estudiantes en la resolución de conflictos culturales dentro del aula. Es importante destacar que **1 de cada 4 docentes** declara que no se siente seguro de promover en sus estudiantes una mirada crítica hacia la diversidad cultural.

Hallazgos y recomendaciones

En la ENLA 2025, los estudiantes reportan niveles altos en las cinco habilidades socioemocionales evaluadas, observándose además consistencia en los resultados entre ellas. La información que se presenta corresponde a estudiantes de 2.º grado de secundaria; sin embargo, se identifican patrones similares en 5.º grado de secundaria y en los mismos grados en escuelas EIB.

Autorregulación

Se observaron **mayores niveles de autorregulación en hombres**, en estudiantes de **escuelas públicas** y de **áreas rurales**.

Empatía

Se observaron **mayores niveles en las estudiantes mujeres** y en estudiantes de escuelas ubicadas en **áreas urbanas**.

Comunicación asertiva

Se identificaron **mayores niveles en estudiantes mujeres**, así como en estudiantes de **escuelas públicas** y de **áreas rurales**.

Resolución de conflictos

Dimensiones asertiva y pasiva: se observan mayores niveles en **mujeres**, en estudiantes de **escuelas públicas** y de **áreas rurales**.

Dimensión agresiva: los mayores niveles se presentan en **hombres**, manteniéndose el patrón en **escuelas públicas** y **áreas rurales**.

Trabajo en equipo

Se observa el mismo patrón: mayores niveles en estudiantes **mujeres**, y en estudiantes de **escuelas públicas** y de **áreas rurales**.

En general, las HSE evaluadas se asocian con los logros de aprendizaje en Lectura, Matemática y Ciencia y Tecnología. Además, en 5.º grado de secundaria también se asocian con Ciudadanía. No obstante, la autorregulación muestra un comportamiento diferenciado, con asociaciones significativas únicamente en estudiantes de escuelas EIB.

- En cuanto a las variables centradas en el propio estudiante, se observa que el bienestar emocional, la conducta prosocial y las actitudes positivas hacia la actividad física se asocian con mayores niveles de habilidades socioemocionales. En particular, los estudiantes que reportan sentirse bien, relacionarse positivamente con sus pares y valorar la actividad física tienden a presentar un mejor desarrollo de la autorregulación, la empatía y la comunicación asertiva, así como un uso colaborativo de estrategias para la resolución de conflictos y el trabajo en equipo.
- En el ámbito escolar, tanto el apoyo emocional como el apoyo académico de los docentes se vinculan con mayores niveles de habilidades socioemocionales. Los estudiantes que perciben que sus docentes consideran sus emociones, promueven el respeto y facilitan el aprendizaje reportan un mayor dominio en la regulación emocional, así como mejores habilidades para relacionarse, comunicarse y trabajar con otros.
- A nivel familiar, un estilo de crianza respetuoso, caracterizado por el acompañamiento, el diálogo y el fomento de la autonomía, se asocia con un mayor desarrollo de las habilidades socioemocionales. Por el contrario, un estilo de crianza autoritario se relaciona con menores niveles en estas habilidades y con una mayor tendencia a estilos pasivos y agresivos en la resolución de conflictos.
- Los docentes tutores se perciben con actitudes positivas hacia la actividad física, mentalidad de crecimiento y sensibilidad cultural, y los directores muestran en general creencias favorables sobre la enseñanza de las HSE. Sin embargo, algunos docentes creen que las HSE deben priorizarse únicamente en estudiantes con problemas de conducta, lo que podría reducir su enseñanza al resto del alumnado y limitar el desarrollo de estas habilidades en todos los estudiantes. Además, los docentes reportan dificultades en ciertos temas de tutoría.

Integrar las HSE de manera transversal en la experiencia escolar.

- Los resultados muestran que las habilidades socioemocionales no funcionan de manera aislada, sino que se relacionan entre sí y con el bienestar, la convivencia y el aprendizaje. Por ello, se recomienda promoverlas de forma sostenida en tutoría, en las áreas curriculares y en la convivencia escolar, evitando tratarlas como contenidos ocasionales o exclusivos para estudiantes con dificultades.

Fortalecer prácticas docentes que combinan apoyo emocional y apoyo académico.

- El apoyo emocional y académico de los docentes aparece asociado con mayores niveles de habilidades socioemocionales. Esto sugiere la necesidad de fortalecer prácticas pedagógicas que ayuden a los estudiantes a sentirse escuchados, respetados, acompañados y capaces de aprender.

Desarrollar intervenciones focalizadas según patrones observados.

- Aunque los niveles reportados son altos, los resultados muestran patrones diferenciados por sexo, gestión y ruralidad/urbanidad. Esto indica que no basta con una estrategia única para todos.

Articular el desarrollo socioemocional con bienestar, convivencia y actividad física.

- El bienestar emocional, la conducta prosocial y las actitudes positivas hacia la actividad física se asocian con mejores niveles de HSE. Esto sugiere que promover habilidades socioemocionales requiere también cuidar las condiciones que las favorecen.

Involucrar a las familias como aliadas del desarrollo socioemocional.

- Los resultados muestran que un estilo de crianza respetuoso —basado en el diálogo, el acompañamiento y la autonomía— se asocia con mejores habilidades socioemocionales, mientras que estilos autoritarios se vinculan con peores resultados y con formas más pasivas o agresivas de resolver conflictos.

Consolidar una cultura institucional que reconozca que las HSE son para todos.

- Si bien existen condiciones favorables en docentes tutores y directivos, persisten algunas creencias, como asociar las HSE principalmente con estudiantes que presentan problemas de conducta, lo que podrían limitar su desarrollo en la escuela. Además, algunos docentes reportan dificultades para abordar ciertos temas de tutoría.

Los resultados de la ENLA 2025 muestran que el desarrollo socioemocional de los estudiantes no depende de un solo actor ni de un solo espacio: se fortalece cuando colegio, aula, familia y convivencia cotidiana actúan de manera coherente y articulada.



PERÚ

Ministerio
de Educación

Anexos

Los resultados nacionales se presentan según el porcentaje de estudiantes que dan respuestas positivas en la mayoría de las preguntas de las escalas.

- Una "respuesta positiva" implica que el estudiante marcó alguna de las dos opciones de respuesta más altas para responder a una pregunta.
- La "mayoría de las preguntas" hace referencia al 75% del total de preguntas de las escalas.

| Habilidad socioemocional | Total de preguntas | Opciones de respuestas más altas |
|--------------------------|--------------------|--|
| Autorregulación | 20 | "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo" |
| Empatía | 8 | "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo" |
| Resolución de conflictos | 19 | "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo" |
| Comunicación asertiva | 10 | "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo" |
| Trabajo en equipo | 10 | "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo" |

- En este sentido, un mayor porcentaje de respuestas positivas en la mayoría de los ítems de las escalas indican que más estudiantes perciben un mayor desarrollo de la habilidad.

Correlaciones de los Factores contextuales con las HSE

(2.º grado de secundaria)

| | Conducta Prosocial | Bienestar subjetivo | Actitudes hacia la actividad física | Apoyo emocional docente | Apoyo académico del docente | Estilo respetuoso de crianza | Estilo autoritario de crianza |
|--|--------------------|---------------------|-------------------------------------|-------------------------|-----------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Autorregulación general | 0,42 | 0,46 | 0,50 | 0,37 | 0,38 | 0,46 | -0,21 |
| Conciencia emocional - Autorregulación | 0,38 | 0,39 | 0,44 | 0,34 | 0,35 | 0,42 | -0,19 |
| Regulación emocional - Autorregulación | 0,39 | 0,44 | 0,47 | 0,34 | 0,36 | 0,44 | -0,2 |
| Regulación conductual- Autorregulación | 0,38 | 0,43 | 0,46 | 0,33 | 0,35 | 0,41 | -0,16 |
| Empatía | 0,43 | 0,15 | 0,27 | 0,35 | 0,32 | 0,23 | -0,04 |
| Resolución de conflictos asertiva | 0,41 | 0,23 | 0,33 | 0,35 | 0,34 | 0,32 | -0,15 |
| Resolución de conflictos pasiva | -0,04 | -0,10 | -0,12 | -0,07 | -0,06 | -0,15 | 0,26 |
| Resolución de conflictos agresiva | -0,24 | -0,14 | -0,18 | -0,23 | -0,22 | -0,23 | 0,28 |
| Comunicación asertiva | 0,37 | 0,27 | 0,35 | 0,31 | 0,31 | 0,33 | -0,14 |
| Trabajo en equipo | 0,44 | 0,27 | 0,39 | 0,39 | 0,39 | 0,37 | -0,15 |

Nota. Se observan patrones similares en 5.º y en 5.º EIB. En 2.º EIB los porcentajes son ligeramente más altos y se identifican más correlaciones.