



Prácticas de retroalimentación en lectura orientadas a la decodificación y la repetición en escuelas públicas de 4.º grado de primaria

- En los cuestionarios de autorreporte de la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje de Estudiantes (ENLA) de 2022 y 2023, dirigidos a los docentes de 4.º grado de primaria, se recogió información sobre el uso de estrategias de retroalimentación en la enseñanza de la lectura. Una parte de estas estrategias estuvo referida a la decodificación y la repetición (por ejemplo: pedir a los estudiantes pronunciar adecuadamente cada palabra que leen, o solicitarles que escriban planas). Dado el cambio en los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de escuelas públicas en los últimos años, se vio relevante indagar acerca de cómo se presentan estas prácticas en dicho sector.
- Los porcentajes de estudiantes de escuelas públicas con docentes que reportan utilizar con mayor frecuencia prácticas de decodificación o de repetición para consolidar la alfabetización inicial son similares en los años 2022 y 2023. Sin embargo, al desagregar por área geográfica, se encontró en el 2023 que el porcentaje de las prácticas docentes de repetición disminuyó en las zonas rurales, particularmente en aquellas ubicadas geográficamente más distantes de las capitales provinciales.
- Los hallazgos enfatizan la necesidad de continuar con el monitoreo de estas prácticas, especialmente en las escuelas rurales. Esta variación podría asociarse con los resultados de la ENLA 2022 y 2023, los cuales evidencian un mayor incremento en el rendimiento de los estudiantes rurales en comparación con sus pares de zonas urbanas.

La alfabetización inicial es clave para el desarrollo de la competencia lectora. Es la puerta de acceso, no solo para comprender con mayor profundidad los textos, sino que también facilita el aprendizaje de otras áreas curriculares (Rodríguez et al., 2024). En este sentido, la alfabetización inicial se constituye como una condición esencial para que los niños puedan ejercer a plenitud su derecho a la educación.

En el Perú, según el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB), se espera que los niños consoliden la alfabetización inicial al término del III ciclo, es decir, al final del 2.º grado de primaria (Ministerio de Educación del Perú [Minedu], 2017). Los resultados de la ENLA 2023 muestran que los niños requieren consolidar la lectura convencional, incluso en 4.º grado de primaria. Además, según el CNEB, se espera que el aprendizaje de la alfabetización inicial se dé en el marco del enfoque comunicativo, caracterizado por el uso del lenguaje en contextos reales; esto quiere decir que la enseñanza de la lectura debe ir de la “comprensión” hacia la “decodificación”. Los

enfoques tradicionales, por el contrario, se desarrollan desde la “decodificación” a la “comprensión”, con énfasis en la conciencia fonológica y la repetición como estrategia de apropiación.

Si bien la propuesta del CNEB establece que la competencia lectora debe desarrollarse en contextos reales y con un enfoque comunicativo, se ha observado que las prácticas tradicionales como las señaladas anteriormente, aún se realizan (Minedu, 2023). Durante el 2022 y el 2023, se obtuvo, mediante un cuestionario, información sobre las prácticas de retroalimentación que reportan los docentes cuando un estudiante no entiende un texto. En ambos años, se preguntó por el uso de prácticas orientadas a la decodificación y la repetición. Las prácticas orientadas a la decodificación se enfocan en relacionar letras con sonidos (grafema-fonema) por medio de actividades como la identificación de fonemas o sílabas (González-López, 2020; Mendoza, 2021; Solano-Gutierrez, 2021). Por otro lado, las prácticas repetitivas, como el uso de planas, suelen implicar la repetición sistemática de letras, palabras o frases con el objetivo de “reforzar” en los estudiantes la estructura de la lengua escrita.

Este tipo de actividades orientadas tanto a la decodificación como a la repetición se enfocan en los aspectos mecanicistas de la lectura sin prestar atención a la comprensión del texto en sí. Sobre esto, Allington (2002) señala que un exceso en el uso de prácticas de decodificación podría restringir las oportunidades de aprendizaje que tienen los estudiantes para desarrollar habilidades de comprensión y pensamiento crítico. Por lo señalado, el presente estudio busca indagar la frecuencia con que los docentes de escuelas públicas de 4.º grado de primaria reportaron el uso de prácticas pedagógicas relacionadas con la decodificación y la repetición, así como identificar los cambios en estos reportes entre los años 2022 y 2023. De este modo, se pretende aportar evidencia que contribuya a diseñar y focalizar procesos de formación docente —tanto inicial como en servicio— orientados al desarrollo de habilidades lectoras en los primeros años de escolarización.

Prácticas de decodificación y de repetición

A través de un cuestionario con escalas tipo Likert, se recogió información sobre algunas prácticas de retroalimentación que se realizan en aulas de 4.º grado de primaria en caso de que algún estudiante no entienda el texto que está leyendo. En total, se encuestaron 6395 docentes en el 2022 y 7371 en el 2023. En estos instrumentos se incluyeron enunciados vinculados con estrategias de decodificación del texto (solicitar que el estudiante lea en voz alta o que pronuncie bien las palabras) y de repetición de palabras (solicitar que el estudiante escriba varias veces el mismo texto en su cuaderno o que realice planas con la idea principal del texto). Dichos instrumentos fueron evaluados en una escala de respuesta que va del 1 (definitivamente no lo haría) hasta el 8 (definitivamente lo haría). Esta información permitió identificar el porcentaje de estudiantes¹ que estuvo expuesto a algunas de estas prácticas de retroalimentación en los dos años en que fue aplicado dicho instrumento (2022 y 2023). Las comparaciones entre ambos años para cada uno de los enunciados se muestran en la tabla 1.

¹ Pese a que se recoge información sobre distintos actores educativos, las evaluaciones que realiza la UMC solo son representativas a nivel de estudiante. Por ello, la información recibida por parte de los docentes no puede ser extrapolada a esta población, sino que debe ser entendida como una característica del estudiante. En este sentido, los datos no se deben analizar como el “cambio en el porcentaje de docentes que reportan realizar dichas prácticas” sino como el “cambio en el porcentaje de estudiantes con docentes que realizan dichas prácticas”. Por esta razón, todos los porcentajes mostrados a continuación están reportados de esta última manera.

Tabla 1. Porcentaje de estudiantes con docentes que reportaron que realizarían actividades de decodificación y de repetición cuando un estudiante no comprende un texto

	2022	2023	Dif.
Prácticas de decodificación			
Leerle el texto en voz alta mientras él/ella sigue atentamente la lectura en su propio texto.	57,9	61,0	3,1
Pedirle que pronuncie adecuadamente las palabras.	58,2	57,1	-1,1
Prácticas de repetición			
Pedirle que copie en su cuaderno el resumen que usted ha hecho.	19,2	21,1	1,9
Pedirle que escriba planas con la idea principal del texto.	13,3	14,9	1,6

Nota. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los enunciados.

Los resultados generales muestran que las prácticas de decodificación parecen ser más difundidas que las de repetición. Además, en ambos años el porcentaje de estas prácticas se mantiene y no se aprecian variaciones estadísticamente significativas entre 2022 y 2023; sin embargo, al segmentar según área de la escuela, se evidencian algunas diferencias (tabla 2).

Tabla 2. Porcentaje de estudiantes con docentes que reportaron que realizarían actividades de decodificación y de repetición cuando un estudiante no comprende un texto según área de la escuela

	Público rural			Público urbano		
	2022	2023	Dif.	2022	2023	Dif.
Prácticas de decodificación						
Leerle el texto en voz alta mientras él/ella sigue atentamente la lectura en su propio texto.	57,5	54,0	-3,5*	57,1	59,3	2,2
Pedirle que pronuncie adecuadamente las palabras.	58,9	55,0	-4,0*	54,4	52,7	-1,7
Prácticas de repetición						
Pedirle que copie en su cuaderno el resumen que usted ha hecho.	25,2	21,7	-3,4*	16,5	15,7	-0,8
Pedirle que escriba planas con la idea principal del texto.	19,3	18,5	-0,8	10,4	10,3	-0,1

Nota. Diferencias estadísticamente significativas señaladas en negrita y con un asterisco (*).

En relación con las prácticas de decodificación, se observa una disminución estadísticamente significativa en el estrato rural en ambos enunciados entre los años 2022 y 2023. Respecto de las prácticas de repetición, las escuelas rurales presentan una disminución, aunque limitada a uno de los enunciados asociados a esta práctica.

Indagar sobre el aumento o disminución de este tipo de prácticas resulta relevante dado que, como se ha señalado anteriormente, se ha identificado que la implementación de prácticas de repetición y decodificación por parte del docente se asocia con un menor rendimiento en la prueba de Lectura (Minedu, 2024). Estos hallazgos adquieren mayor significado al contrastarse con los resultados de las ENLA 2022 y 2023. En dicho periodo, se observó una mejora en los aprendizajes de los estudiantes del ámbito rural, acompañada por una disminución en el reporte de prácticas pedagógicas no alineadas con el enfoque comunicativo establecido en el CNEB. Por ello, a continuación, se profundizará en los comportamientos observados dentro del estrato rural.

Prácticas de decodificación y de repetición en escuelas rurales

Dada la disminución de estudiantes de escuelas rurales en cuyas aulas se realizan prácticas de repetición, se exploraron las variaciones al interior del estrato rural con el objetivo de identificar si dicha reducción estaría concentrándose en algún subgrupo específico dentro de este contexto. Por ello, se compararon los resultados según la gradiente de ruralidad, la cual separa a las escuelas en tres grupos según el tamaño de la población y su grado de lejanía con la capital

«[L]as escuelas rurales donde disminuyó más el uso de todas las prácticas de decodificación y repetición fueron las de zonas más remotas (Rural 1).»

provincial, siendo la más lejana y de población más reducida la Rural 1; mientras que la más cercana y de población más grande es la Rural 3². En la tabla 3, se observa que las escuelas rurales donde disminuyó más el uso de todas las prácticas de decodificación y repetición fueron las de zonas más remotas (Rural 1).

Tabla 3. Porcentaje de estudiantes con docentes que reportaron que realizarían actividades de decodificación y de repetición cuando un estudiante no comprende un texto según gradiente de ruralidad

	Rural 1			Rural 2			Rural 3		
	2022	2023	Dif.	2022	2023	Dif.	2022	2023	Dif.
Decodificación									
Leerle el texto en voz alta mientras él/ella sigue atentamente la lectura en su propio texto.	59,9	52,2	-7,7*	56,3	53,0	-3,3*	56,6	57,0	0,4
Pedirle que pronuncie adecuadamente las palabras.	60,0	55,6	-4,4*	58,7	56,4	-2,3*	58,2	52,7	-5,4*
Repetición									
Pedirle que copie en su cuaderno el resumen que usted ha hecho.	29,1	23,3	-5,8*	26,8	23,3	-3,5*	19,6	18,1	-1,6
Pedirle que escriba planas con la idea principal del texto.	22,0	19,9	-2,1*	20,6	20,3	-0,3	15,4	14,8	-0,6

Nota. Diferencias estadísticamente significativas señaladas en negrita y con un asterisco (*).

² La gradiente de ruralidad del Minedu clasifica a las escuelas rurales en tres grupos, considerando el total de la población y la distancia en tiempo desde el centro poblado hasta la capital provincial urbana más cercana (de más de 2 000 hab.): Rural 1, con máximo 500 hab. y a más de 2 horas de distancia de la capital provincial urbana más cercana; Rural 2, con máximo 500 hab. y a una distancia de entre 30 minutos y 2 horas de la capital provincial urbana más cercana o con más de 500 hab. y a más de 2 horas de la capital provincial urbana más cercana; y Rural 3, con más de 500 hab. y a máximo 2 horas de distancia de la capital provincial urbana más cercana o con máximo 2 000 hab. y a máximo 30 minutos de distancia de la capital provincial urbana más cercana. Al igual que con la tipología de escuelas, los resultados por gradiente de ruralidad son referenciales en tanto esta desagregación no ha sido considerada en el diseño de la muestra.

Por otro lado, en las escuelas de la zona Rural 2, también se observa una disminución estadísticamente significativa en tres de los cuatro enunciados, mientras que en las escuelas de la zona Rural 3 se encontraron diferencias estadísticamente significativas en una de las prácticas de decodificación. Una posible explicación de esta disminución podría vincularse con los esfuerzos por parte del Ministerio de Educación para promover recursos y materiales educativos para la capacitación de sus docentes, en especial en las zonas rurales. Sobre esto, la Dirección de Educación Primaria (DEP) ha realizado una serie de documentos con orientaciones pedagógicas denominada "Leemos y escribimos" (Minedu, 2022). Asimismo, la web PerúEduca proporciona recursos para la mejora de la enseñanza y cuenta con materiales específicos para el ámbito rural³.

Sin embargo, se debe resaltar que es necesario contar con mayor evidencia empírica para sustentar dicha hipótesis y brindar un panorama más claro sobre lo que está sucediendo en las zonas rurales. En ese sentido, se recomienda seguir profundizando en estos resultados por medio de estudios cualitativos, con el objetivo de entender cómo el reporte de estas prácticas se traduce en acciones concretas en el aula.



A modo de cierre

El presente estudio busca visibilizar la presencia de las prácticas de decodificación y repetición en las escuelas públicas, e identificar variaciones respecto de su utilización en las escuelas cuyos estudiantes participaron de la ENLA en los años 2022 y 2023. Esto resulta relevante en cuanto se ha identificado que estas prácticas son menos eficientes en el aprendizaje de la competencia lectora (Minedu, 2024; Allington, 2002). Los resultados invitan a prestar especial atención a la posible disminución en el uso de este tipo de prácticas en las escuelas rurales, principalmente en aquellas que se encuentran más alejadas de la capital de provincia. Estos resultados podrían vincularse con los resultados de las ENLA 2023 y 2024, en que las zonas rurales han experimentado un mayor crecimiento en resultados a nivel de rendimiento que las urbanas.

³ Para mayor información, ingresar a su portal: <https://www.perueduca.pe/#/home>

Referencias

- Mendoza, J. M. (2021). Estrategia metodológica para el aprendizaje de la lectura comprensiva. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(17), 77-92.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.160>
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12799/4551>
- Ministerio de Educación del Perú. (2022). *Leemos y escribimos 5. Orientaciones para docentes 1er. y 2.º grado*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12799/8119>
- Ministerio de Educación del Perú. (2023). *Aprendiendo en pandemia: una aproximación a las oportunidades y logros de aprendizaje en lectura y escritura de estudiantes de 2.º grado de primaria en el marco del Estudio Virtual de Aprendizajes 2021 (Estudios Breves N.º 8)*. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.
<http://umc.minedu.gob.pe/aprendiendo-en-pandemia-una-aproximacion-a-las-oportunidades-y-logros-de-aprendizaje-en-lectura-y-escritura-de-estudiantes-de-2-grado-de-primaria-en-el-marco-del-eva-2021/>
- Ministerio de Educación del Perú. (2024). *Perfiles de prácticas docentes en la enseñanza de la lectura y su relación con la competencia lectora de los estudiantes de 4.º grado de primaria (Estudios Breves N.º 15)*. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.
<http://umc.minedu.gob.pe/perfiles-de-practicas-docentes-en-la-ensenanza-de-la-lectura-y-su-relacion-con-la-competencia-lectora-de-los-estudiantes-de-4-grado-de-primaria/>
- Rodríguez, I., Ramírez, E., Martín J., Martín I. (2024). *Primeros pasos hacia la alfabetización inicial*. Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes.
https://www.libreria.educacion.gob.es/libro/primeros-pasos-hacia-la-alfabetizacion-inicial-educacion-infantil_184576/
- Solano-Gutierrez, J. (2021). Estrategias metodológicas para desarrollar habilidades de escritura en el primer grado de primaria. *Maestro y Sociedad*, 19(1), 87-104.
<https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5486>

Las publicaciones de la serie “Zoom educativo” reflejan el esfuerzo institucional de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC) a través de sus diferentes equipos de especialistas.

Estas publicaciones buscan acercar investigaciones puntuales sobre temas educativos a un público diverso (estudiantes universitarios, docentes, especialistas o funcionarios, investigadores, entre otros), mediante un formato dinámico y breve, y un lenguaje claro y directo. Esta serie pretende destacar hallazgos específicos de investigaciones más extensas previamente publicadas o presentar temas de interés para el sistema educativo, los que luego pueden ser ampliados en estudios más complejos..

Responsable de la publicación: Víctor Salazar.

Revisores: Adolfo Zárate, Johel Angulo, Judith Luna-Victoria, Giovanna Moreano.

En caso de consultas sobre este artículo, escribir a: medicion@minedu.gob.pe

Ministerio de Educación

Calle del Comercio 193, San Borja

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N.° 2025-11579

Primera edición digital

Octubre, 2025

Citar esta publicación de la siguiente manera:

Ministerio de Educación (2025). *Prácticas de retroalimentación en lectura orientadas a la decodificación y la repetición en escuelas públicas de 4.º grado de primaria*. (Zoom educativo N° 19). Ministerio de Educación del Perú.