UGEL Cusco

Evaluación Censal de Estudiantes

# ¿Cuánto **aprenden** nuestros estudiantes?

**Resultados de la ECE 2018**
4.° grado de primaria / 2.° grado de secundaria

Mejores peruan@s Siempre

PERÚ Ministerio de Educación

El Perú Primero

# Contenido


I. ¿Qué es la ECE? 2
II. Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 3
a. Resultados en 4.° grado de primaria 4
b. Resultados en 2.° grado de secundaria 7
III. Factores asociados al rendimiento 12


## ¿Qué es la ECE?

La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) es una evaluación estandarizada que anualmente realiza el Ministerio de Educación, a través de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes, para saber qué y cuánto están aprendiendo los estudiantes de escuelas públicas y privadas del país.

### Los resultados de la ECE se presentan de dos maneras:

**Medida promedio**

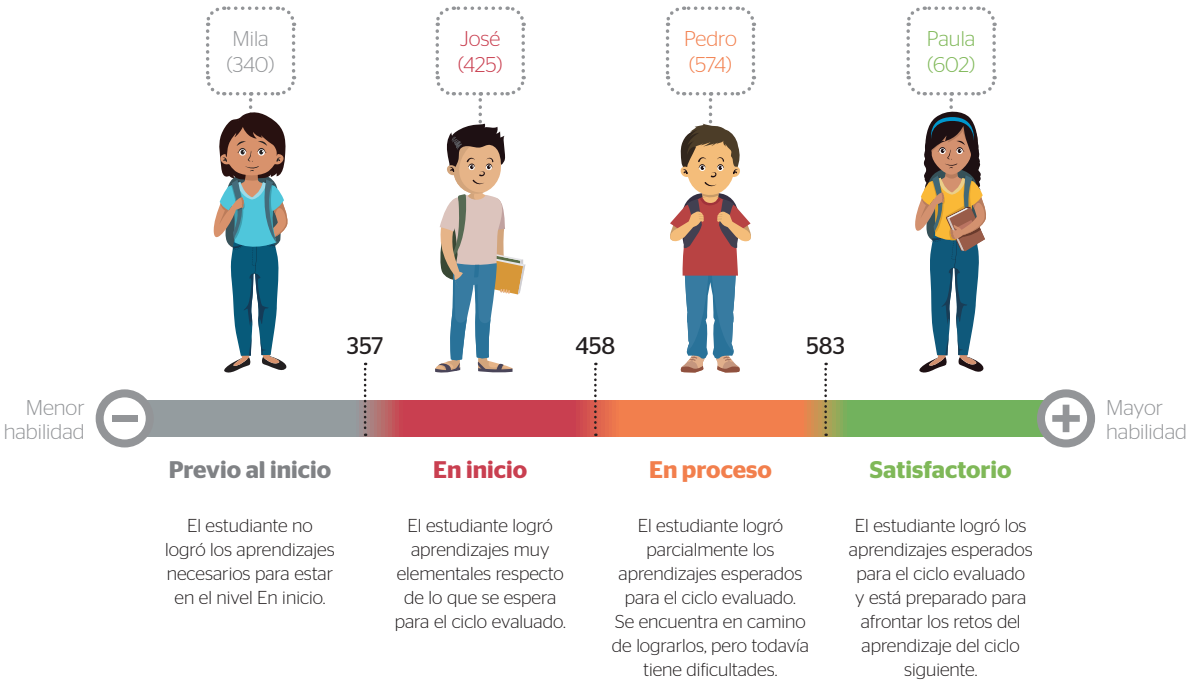
Es el promedio aritmético de los puntajes individuales de un conjunto de estudiantes. Ese conjunto puede ser de los estudiantes de una sección, institución educativa, UGEL y DRE o del país.

**Niveles de logro**

Los estudiantes, según su puntaje individual, se ubican en alguno de los siguientes niveles de logro: Satisfactorio, En proceso, En inicio o Previo al inicio. Cada uno de estos niveles describe un conjunto de aprendizajes que logran los estudiantes.

## ¿Cómo leer los resultados?

Las dos maneras de reportar los resultados se encuentran relacionadas y se complementan. Los estudiantes obtienen un puntaje en cada prueba y, de acuerdo con este, son ubicados en un nivel de logro.



# ¿Qué se evaluó en la ECE 2018?

**4.° grado de primaria**

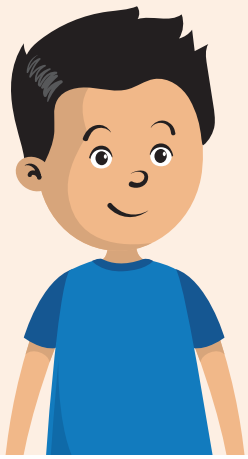
- Comunicación (Lectura)
- Matemática

**2.° grado de secundaria**

- Comunicación (Lectura)
- Matemática
- Ciencias Sociales
- Ciencia y Tecnología

ECE 2018

# 4.° grado de primaria



## ¿Qué áreas y competencias se evaluaron?

En 4.° grado de primaria, la ECE evaluó las áreas de Comunicación y Matemática. Los aprendizajes evaluados en estas áreas deberían ser desarrollados por todos los estudiantes del país al finalizar el IV ciclo de la Educación Básica Regular.

### Comunicación (Lectura)

- Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.

### Matemática

- Resuelve problemas de cantidad.
- Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.
- Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.
- Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre.

## ¿Cómo leer los resultados?

Menor habilidad ⟵ ⟶ Mayor habilidad

| Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio |
|---|---|---|---|
| El estudiante no logró los aprendizajes necesarios para estar en el nivel En inicio. | El estudiante logró aprendizajes muy elementales respecto de lo que se espera para el IV ciclo. | El estudiante logró parcialmente los aprendizajes esperados para el IV ciclo. Se encuentra en camino de lograrlos, pero todavía tiene dificultades. | El estudiante logró los aprendizajes esperados para el IV ciclo y está preparado para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo siguiente. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Lectura** | Menor a 357 | Entre 357 y menor a 445 | Entre 445 y menor a 522 | Mayor o igual a 522 |
| **Matemática** | Menor a 352 | Entre 352 y menor a 422 | Entre 422 y menor a 526 | Mayor o igual a 526 |

**Cobertura UGEL 2018**

100,0 % Escuelas evaluadas

98,7 % Estudiantes evaluados

# 4.° grado de primaria

## LECTURA

## Resultados de su UGEL en los últimos dos años

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| 2016 | 4,3 % | 19,0 % | 32,4 % | 44,3 % | 512 |
| 2018 | 3,8 % | 17,1 % | 30,2 % | 48,8 % | 518 |

## Resultados por UGEL - 2018*

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Cusco | 3,8 % | 17,1 % | 30,2 % | 48,8 % | 518 |
| Acomayo | 14,8 % | 30,2 % | 34,0 % | 20,9 % | 456 |
| Anta | 10,1 % | 26,5 % | 30,3 % | 33,2 % | 477 |
| Calca | 11,0 % | 27,5 % | 30,7 % | 30,8 % | 473 |
| Canas | 13,1 % | 37,2 % | 25,4 % | 24,4 % | 455 |
| Canchis | 10,8 % | 24,3 % | 27,5 % | 37,4 % | 482 |
| Chumbivilcas | 20,0 % | 29,7 % | 28,0 % | 22,4 % | 449 |
| Espinar | 5,0 % | 23,0 % | 33,4 % | 38,6 % | 496 |
| La Convención | 12,0 % | 27,6 % | 29,8 % | 30,7 % | 473 |
| Paruro | 18,6 % | 21,8 % | 30,3 % | 29,3 % | 461 |
| Paucartambo | 23,1 % | 29,7 % | 31,8 % | 15,4 % | 431 |
| Quispicanchi | 14,5 % | 31,4 % | 28,3 % | 25,8 % | 458 |
| Urubamba | 8,2 % | 25,1 % | 34,2 % | 32,4 % | 482 |
| Pichari-Kimbiri | 18,2 % | 33,3 % | 31,0 % | 17,6 % | 439 |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |

## Resultados nacionales, de su DRE y UGEL - 2018

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Nacional | 10,1 % | 24,2 % | 30,9 % | 34,8 % | 482 |
| Su DRE | 9,2 % | 23,3 % | 30,2 % | 37,3 % | 488 |
| Su UGEL | 3,8 % | 17,1 % | 30,2 % | 48,8 % | 518 |

## Resultados de su UGEL por sexo, gestión y área - 2018**

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Hombres | 4,2 % | 17,9 % | 30,3 % | 47,7 % | 515 |
| Mujeres | 3,5 % | 16,3 % | 30,2 % | 49,9 % | 520 |

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Estatal urbano*** | 4,0 % | 18,1 % | 30,7 % | 47,2 % | 514 |
| No Estatal | 3,0 % | 15,2 % | 29,5 % | 52,3 % | 527 |

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Urbano | 3,6 % | 17,0 % | 30,2 % | 49,1 % | 519 |
| Rural | 20,4 % | 22,0 % | 30,1 % | 27,6 % | 459 |

* Tenga en cuenta que solo se presentan los resultados correspondientes al número de UGEL de su región que han alcanzado la cobertura mínima en la aplicación de la ECE 2018.

** Solo se presentan resultados por gestión y área para las UGEL que tienen instituciones educativas en esos estratos. En algunos casos, la cantidad de escuelas no estatales o rurales dentro de las UGEL es pequeña. Por ello, se recomienda tener cautela al momento de hacer comparaciones entre estratos.

*** Se ha considerado este estrato para la comparación debido a que la proporción de escuelas No estatales rurales es muy pequeña o inexistente.

# 4.º grado de primaria

## MATEMÁTICA

## Resultados de su UGEL en los últimos dos años

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| 2016 | 5,3 % | 16,1 % | 44,0 % | 34,6 % | 496 |
| 2018 | 3,2 % | 12,3 % | 41,1 % | 43,4 % | 515 |

## Resultados por UGEL - 2018*

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Cusco | 3,2 % | 12,3 % | 41,1 % | 43,4 % | 515 |
| Acomayo | 8,8 % | 20,1 % | 45,9 % | 25,3 % | 473 |
| Anta | 7,1 % | 19,4 % | 42,0 % | 31,5 % | 485 |
| Calca | 6,9 % | 18,2 % | 43,8 % | 31,1 % | 486 |
| Canas | 6,0 % | 22,2 % | 43,5 % | 28,3 % | 484 |
| Canchis | 8,2 % | 16,0 % | 37,7 % | 38,0 % | 498 |
| Chumbivilcas | 16,3 % | 24,0 % | 36,7 % | 23,0 % | 453 |
| Espinar | 3,7 % | 14,2 % | 40,6 % | 41,5 % | 509 |
| La Convención | 10,0 % | 21,7 % | 39,2 % | 29,1 % | 475 |
| Paruro | 14,0 % | 26,0 % | 36,4 % | 23,6 % | 456 |
| Paucartambo | 16,4 % | 21,0 % | 36,3 % | 26,3 % | 457 |
| Quispicanchi | 12,7 % | 22,7 % | 40,4 % | 24,2 % | 464 |
| Urubamba | 6,4 % | 19,0 % | 44,3 % | 30,2 % | 484 |
| Pichari-Kimbiri | 15,9 % | 23,1 % | 42,5 % | 18,4 % | 447 |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |

## Resultados nacionales, de su DRE y UGEL - 2018

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Nacional | 9,3 % | 19,3 % | 40,7 % | 30,7 % | 480 |
| Su DRE | 7,2 % | 16,8 % | 40,7 % | 35,3 % | 493 |
| Su UGEL | 3,2 % | 12,3 % | 41,1 % | 43,4 % | 515 |

## Resultados de su UGEL por sexo, gestión y área - 2018**

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Hombres | 3,2 % | 11,3 % | 39,5 % | 46,0 % | 520 |
| Mujeres | 3,3 % | 13,3 % | 42,6 % | 40,8 % | 510 |

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Estatal urbano*** | 3,1 % | 11,9 % | 40,2 % | 44,9 % | 518 |
| No Estatal | 3,2 % | 12,7 % | 42,6 % | 41,6 % | 511 |

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Urbano | 3,1 % | 12,1 % | 41,0 % | 43,8 % | 516 |
| Rural | 13,1 % | 23,6 % | 44,7 % | 18,7 % | 455 |

* Tenga en cuenta que solo se presentan los resultados correspondientes al número de UGEL de su región que han alcanzado la cobertura mínima en la aplicación de la ECE 2018.

** Solo se presentan resultados por gestión y área para las UGEL que tienen instituciones educativas en esos estratos. En algunos casos, la cantidad de escuelas no estatales o rurales dentro de las UGEL es pequeña. Por ello, se recomienda tener cautela al momento de hacer comparaciones entre estratos.

*** Se ha considerado este estrato para la comparación debido a que la proporción de escuelas No estatales rurales es muy pequeña o inexistente.

ECE 2018

# 2.° grado de secundaria

## ¿Qué áreas y competencias se evaluaron?

En 2.° grado de secundaria, la ECE evaluó las áreas de Comunicación, Matemática, Ciencias Sociales, y Ciencia y Tecnología. Los aprendizajes evaluados en estas áreas deberían ser desarrollados por todos los estudiantes del país al finalizar el VI ciclo de la Educación Básica Regular.

### Comunicación (Lectura)

- Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.

### Matemática

- Resuelve problemas de cantidad.
- Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.
- Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.
- Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre.

### Ciencias Sociales

- Construye interpretaciones históricas.
- Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente.
- Gestiona responsablemente los recursos económicos.

### Ciencia y Tecnología

- Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos.
- Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo.
- Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno.

## ¿Cómo leer los resultados?

Menor habilidad — Mayor habilidad

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio |
|---|---|---|---|---|
| | El estudiante no logró los aprendizajes necesarios para estar en el nivel En inicio. | El estudiante logró aprendizajes muy elementales respecto de lo que se espera para el VI ciclo. | El estudiante logró parcialmente los aprendizajes esperados para el VI ciclo. Se encuentra en camino de lograrlos, pero todavía tiene dificultades. | El estudiante logró los aprendizajes esperados para el VI ciclo y está preparado para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo siguiente. |
| **Lectura** | Menor a 505 | Entre 505 y menor a 581 | Entre 581 y menor a 641 | Mayor o igual a 641 |
| **Matemática** | Menor a 520 | Entre 520 y menor a 596 | Entre 596 y menor a 649 | Mayor o igual a 649 |
| **Ciencias Sociales** | Menor a 426 | Entre 426 y menor a 500 | Entre 500 y menor a 607 | Mayor o igual a 607 |
| **Ciencia y Tecnología** | Menor a 375 | Entre 375 y menor a 510 | Entre 510 y menor a 628 | Mayor o igual a 628 |

**Cobertura UGEL 2018**

100,0 % Escuelas evaluadas

98,8 % Estudiantes evaluados

# 2.° grado de secundaria

## LECTURA

## Resultados de su UGEL en los últimos dos años

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| 2016 | 9,9 % | 33,5 % | 35,2 % | 21,4 % | 591 |
| 2018 | 9,7 % | 34,6 % | 33,5 % | 22,2 % | 591 |

## Resultados por UGEL - 2018*

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Cusco | 9,7 % | 34,6 % | 33,5 % | 22,2 % | 591 |
| Acomayo | 30,2 % | 47,1 % | 17,2 % | 5,5 % | 539 |
| Anta | 29,7 % | 42,6 % | 19,9 % | 7,8 % | 545 |
| Calca | 28,1 % | 40,5 % | 21,7 % | 9,6 % | 549 |
| Canas | 43,6 % | 38,2 % | 13,9 % | 4,4 % | 523 |
| Canchis | 28,6 % | 37,4 % | 23,0 % | 11,0 % | 551 |
| Chumbivilcas | 41,3 % | 40,0 % | 14,3 % | 4,4 % | 526 |
| Espinar | 19,4 % | 38,9 % | 28,1 % | 13,7 % | 567 |
| La Convención | 27,9 % | 41,2 % | 22,9 % | 8,0 % | 546 |
| Paruro | 42,3 % | 42,0 % | 10,6 % | 5,2 % | 522 |
| Paucartambo | 46,9 % | 38,3 % | 11,1 % | 3,7 % | 518 |
| Quispicanchi | 39,5 % | 38,8 % | 15,0 % | 6,7 % | 530 |
| Urubamba | 20,2 % | 39,5 % | 27,7 % | 12,6 % | 565 |
| Pichari-Kimbiri | 36,3 % | 44,5 % | 15,3 % | 3,9 % | 530 |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |

## Resultados nacionales, de su DRE y UGEL - 2018

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Nacional | 18,5 % | 37,5 % | 27,7 % | 16,2 % | 571 |
| Su DRE | 25,2 % | 38,4 % | 23,9 % | 12,4 % | 557 |
| Su UGEL | 9,7 % | 34,6 % | 33,5 % | 22,2 % | 591 |

## Resultados de su UGEL por sexo, gestión y área - 2018**

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Hombres | 10,0 % | 35,1 % | 33,5 % | 21,4 % | 589 |
| Mujeres | 9,3 % | 34,0 % | 33,6 % | 23,1 % | 594 |

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Estatal urbano*** | 11,6 % | 37,5 % | 32,5 % | 18,4 % | 583 |
| No Estatal | 5,6 % | 28,5 % | 35,7 % | 30,3 % | 608 |

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Urbano | 9,6 % | 34,6 % | 33,5 % | 22,3 % | 591 |
| Rural | 16,4 % | 37,1 % | 31,0 % | 15,6 % | 573 |

* Tenga en cuenta que solo se presentan los resultados correspondientes al número de UGEL de su región que han alcanzado la cobertura mínima en la aplicación de la ECE 2018.

** Solo se presentan resultados por gestión y área para las UGEL que tienen instituciones educativas en esos estratos. En algunos casos, la cantidad de escuelas no estatales o rurales dentro de las UGEL es pequeña. Por ello, se recomienda tener cautela al momento de hacer comparaciones entre estratos.

*** Se ha considerado este estrato para la comparación debido a que la proporción de escuelas No estatales rurales es muy pequeña o inexistente.

# 2.º grado de secundaria

## MATEMÁTICA

## Resultados de su UGEL en los últimos dos años

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| 2016 | 19,6 % | 42,0 % | 21,8 % | 16,6 % | 581 |
| 2018 | 23,7 % | 38,7 % | 20,5 % | 17,1 % | 578 |

## Resultados por UGEL - 2018*

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Cusco | 23,7 % | 38,7 % | 20,5 % | 17,1 % | 578 |
| Acomayo | 47,4 % | 34,8 % | 10,6 % | 7,2 % | 533 |
| Anta | 45,5 % | 36,3 % | 10,3 % | 7,9 % | 536 |
| Calca | 41,3 % | 37,4 % | 12,0 % | 9,3 % | 544 |
| Canas | 57,8 % | 28,1 % | 8,5 % | 5,6 % | 521 |
| Canchis | 41,4 % | 33,2 % | 12,8 % | 12,7 % | 548 |
| Chumbivilcas | 60,1 % | 27,2 % | 7,9 % | 4,8 % | 513 |
| Espinar | 25,6 % | 35,8 % | 19,1 % | 19,4 % | 580 |
| La Convención | 48,0 % | 34,2 % | 10,8 % | 7,0 % | 529 |
| Paruro | 60,7 % | 27,3 % | 7,0 % | 5,0 % | 512 |
| Paucartambo | 58,0 % | 30,6 % | 8,0 % | 3,3 % | 513 |
| Quispicanchi | 53,2 % | 31,4 % | 9,6 % | 5,7 % | 523 |
| Urubamba | 33,8 % | 37,1 % | 16,0 % | 13,1 % | 560 |
| Pichari-Kimbiri | 50,7 % | 33,9 % | 9,7 % | 5,7 % | 525 |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |

## Resultados nacionales, de su DRE y UGEL - 2018

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Nacional | 33,7 % | 36,4 % | 15,9 % | 14,1 % | 560 |
| Su DRE | 39,7 % | 34,9 % | 14,1 % | 11,3 % | 549 |
| Su UGEL | 23,7 % | 38,7 % | 20,5 % | 17,1 % | 578 |

## Resultados de su UGEL por sexo, gestión y área - 2018**

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Hombres | 21,1 % | 38,4 % | 21,3 % | 19,1 % | 585 |
| Mujeres | 26,4 % | 39,0 % | 19,6 % | 15,1 % | 572 |

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Estatal urbano*** | 26,3 % | 39,4 % | 19,7 % | 14,6 % | 571 |
| No Estatal | 18,1 % | 37,2 % | 22,2 % | 22,5 % | 593 |

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Urbano | 23,7 % | 38,6 % | 20,5 % | 17,2 % | 578 |
| Rural | 27,8 % | 42,4 % | 12,9 % | 16,9 % | 567 |

* Tenga en cuenta que solo se presentan los resultados correspondientes al número de UGEL de su región que han alcanzado la cobertura mínima en la aplicación de la ECE 2018.

** Solo se presentan resultados por gestión y área para las UGEL que tienen instituciones educativas en esos estratos. En algunos casos, la cantidad de escuelas no estatales o rurales dentro de las UGEL es pequeña. Por ello, se recomienda tener cautela al momento de hacer comparaciones entre estratos.

*** Se ha considerado este estrato para la comparación debido a que la proporción de escuelas No estatales rurales es muy pequeña o inexistente.

# 2.º grado de secundaria

## CIENCIAS SOCIALES

## Resultados de su UGEL en los últimos dos años

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| 2016 | 12,9 % | 22,7 % | 40,7 % | 23,7 % | 535 |
| 2018 | 13,0 % | 24,5 % | 44,3 % | 18,1 % | 527 |

## Resultados por UGEL - 2018*

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Cusco | 13,0 % | 24,5 % | 44,3 % | 18,1 % | 527 |
| Acomayo | 28,6 % | 37,4 % | 27,9 % | 6,1 % | 472 |
| Anta | 28,1 % | 34,8 % | 30,3 % | 6,8 % | 475 |
| Calca | 25,8 % | 32,3 % | 33,4 % | 8,4 % | 483 |
| Canas | 41,4 % | 35,9 % | 18,8 % | 3,9 % | 447 |
| Canchis | 26,7 % | 32,3 % | 32,9 % | 8,1 % | 481 |
| Chumbivilcas | 36,4 % | 36,6 % | 23,1 % | 3,9 % | 455 |
| Espinar | 21,3 % | 31,6 % | 36,0 % | 11,1 % | 497 |
| La Convención | 31,1 % | 32,4 % | 30,8 % | 5,7 % | 469 |
| Paruro | 38,3 % | 35,3 % | 21,4 % | 5,0 % | 452 |
| Paucartambo | 43,7 % | 33,3 % | 20,5 % | 2,5 % | 440 |
| Quispicanchi | 33,4 % | 33,9 % | 26,4 % | 6,3 % | 465 |
| Urubamba | 18,5 % | 30,6 % | 39,1 % | 11,7 % | 504 |
| Pichari-Kimbiri | 37,6 % | 37,9 % | 22,1 % | 2,5 % | 446 |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |

## Resultados nacionales, de su DRE y UGEL - 2018

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Nacional | 22,4 % | 29,8 % | 36,3 % | 11,6 % | 495 |
| Su DRE | 25,1 % | 30,8 % | 33,9 % | 10,2 % | 488 |
| Su UGEL | 13,0 % | 24,5 % | 44,3 % | 18,1 % | 527 |

## Resultados de su UGEL por sexo, gestión y área - 2018**

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Hombres | 14,7 % | 24,7 % | 43,5 % | 17,0 % | 523 |
| Mujeres | 11,3 % | 24,3 % | 45,2 % | 19,2 % | 532 |

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Estatal urbano*** | 13,9 % | 27,2 % | 44,3 % | 14,6 % | 518 |
| No Estatal | 11,1 % | 18,8 % | 44,7 % | 25,4 % | 547 |

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Urbano | 13,0 % | 24,4 % | 44,4 % | 18,1 % | 527 |
| Rural | 18,2 % | 32,7 % | 35,5 % | 13,6 % | 513 |

* Tenga en cuenta que solo se presentan los resultados correspondientes al número de UGEL de su región que han alcanzado la cobertura mínima en la aplicación de la ECE 2018.

** Solo se presentan resultados por gestión y área para las UGEL que tienen instituciones educativas en esos estratos. En algunos casos, la cantidad de escuelas no estatales o rurales dentro de las UGEL es pequeña. Por ello, se recomienda tener cautela al momento de hacer comparaciones entre estratos.

*** Se ha considerado este estrato para la comparación debido a que la proporción de escuelas No estatales rurales es muy pequeña o inexistente.

# 2.º grado de secundaria

## CIENCIA Y TECNOLOGÍA

## Resultados de su UGEL en los últimos dos años

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| 2016 | - | - | - | - | - |
| 2018 | 6,0 % | 36,9 % | 45,1 % | 12,0 % | 525 |

## Resultados por UGEL - 2018*

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Cusco | 6,0 % | 36,9 % | 45,1 % | 12,0 % | 525 |
| Acomayo | 15,5 % | 51,2 % | 29,6 % | 3,6 % | 470 |
| Anta | 15,3 % | 48,3 % | 31,4 % | 5,0 % | 477 |
| Calca | 12,0 % | 48,5 % | 33,7 % | 5,8 % | 484 |
| Canas | 21,9 % | 51,5 % | 23,4 % | 3,2 % | 452 |
| Canchis | 14,7 % | 48,5 % | 30,5 % | 6,3 % | 479 |
| Chumbivilcas | 18,5 % | 51,4 % | 26,3 % | 3,8 % | 461 |
| Espinar | 10,0 % | 43,2 % | 38,8 % | 8,0 % | 502 |
| La Convención | 13,2 % | 45,9 % | 36,4 % | 4,5 % | 483 |
| Paruro | 18,0 % | 54,7 % | 24,2 % | 3,1 % | 457 |
| Paucartambo | 22,5 % | 53,3 % | 21,9 % | 2,2 % | 446 |
| Quispicanchi | 19,0 % | 50,8 % | 25,7 % | 4,4 % | 461 |
| Urubamba | 9,1 % | 44,1 % | 37,3 % | 9,5 % | 505 |
| Pichari-Kimbiri | 15,1 % | 54,3 % | 25,6 % | 5,1 % | 467 |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |

## Resultados nacionales, de su DRE y UGEL - 2018

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Nacional | 10,4 % | 43,1 % | 38,0 % | 8,5 % | 500 |
| Su DRE | 12,4 % | 45,2 % | 35,1 % | 7,3 % | 491 |
| Su UGEL | 6,0 % | 36,9 % | 45,1 % | 12,0 % | 525 |

## Resultados de su UGEL por sexo, gestión y área - 2018**

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Hombres | 5,4 % | 34,9 % | 46,1 % | 13,6 % | 531 |
| Mujeres | 6,6 % | 39,0 % | 44,1 % | 10,3 % | 520 |

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Estatal urbano*** | 7,2 % | 39,9 % | 43,5 % | 9,5 % | 515 |
| No Estatal | 3,6 % | 30,4 % | 48,9 % | 17,1 % | 547 |

| | Previo al inicio | En inicio | En proceso | Satisfactorio | Medida promedio |
|---|---|---|---|---|---|
| Urbano | 6,0 % | 36,8 % | 45,3 % | 11,9 % | 526 |
| Rural | 6,8 % | 54,3 % | 26,3 % | 12,7 % | 504 |

* Tenga en cuenta que solo se presentan los resultados correspondientes al número de UGEL de su región que han alcanzado la cobertura mínima en la aplicación de la ECE 2018.

** Solo se presentan resultados por gestión y área para las UGEL que tienen instituciones educativas en esos estratos. En algunos casos, la cantidad de escuelas no estatales o rurales dentro de las UGEL es pequeña. Por ello, se recomienda tener cautela al momento de hacer comparaciones entre estratos.

*** Se ha considerado este estrato para la comparación debido a que la proporción de escuelas No estatales rurales es muy pequeña o inexistente.

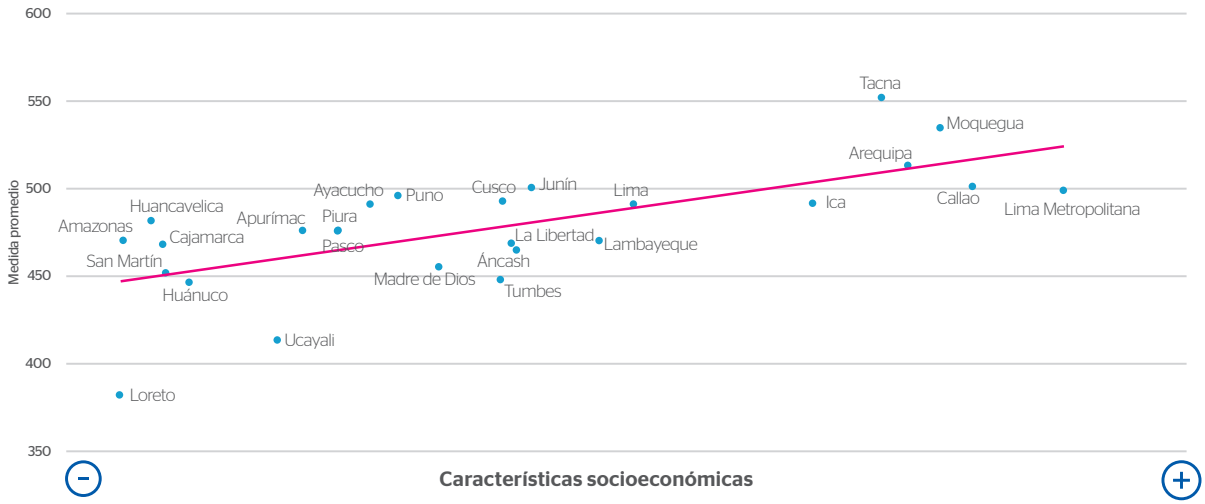
# Factores asociados al rendimiento en la ECE

El análisis de factores asociados permite entender los resultados de manera contextualizada. En esta sección, se presentan algunos de estos factores, identificados a partir de la información recogida en los cuestionarios aplicados a directores, docentes, padres de familia y estudiantes.

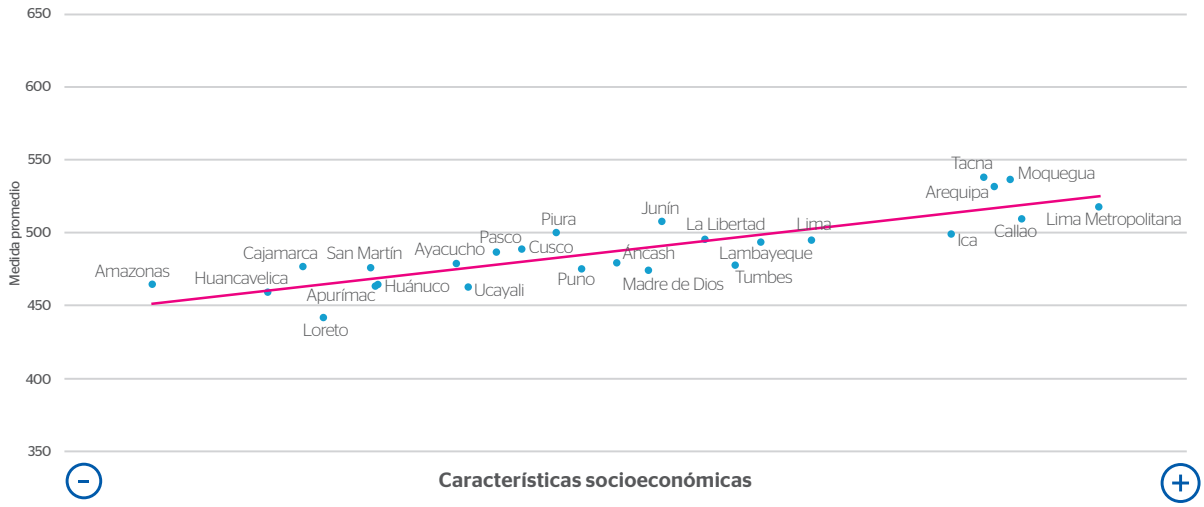
## Factores socioeconómicos

A continuación, se muestran dos ejemplos de la relación entre las características socioeconómicas de los estudiantes y su rendimiento a nivel regional[1].

### Matemática 4.° grado de primaria




### Ciencias Sociales 2.° grado de secundaria




Los puntos mostrados en los gráficos representan la medida promedio obtenida por las regiones según las características socioeconómicas de sus estudiantes.

Las regiones que se ubican por encima de la línea de tendencia muestran un desempeño mayor al esperado para las características socioeconómicas de sus estudiantes.

Las regiones que se ubican por debajo de la línea de tendencia muestran un desempeño menor al esperado para las características socioeconómicas de sus estudiantes.

Según los gráficos, las características socioeconómicas de los estudiantes se encuentran directamente relacionadas con sus resultados en las pruebas. Sin embargo, esta relación no explica toda la variación de los resultados: existen regiones que agrupan a estudiantes de condiciones socioeconómicas similares pero obtienen resultados diferentes. Por ello, es importante complementar estos resultados con información relacionada a otros factores.

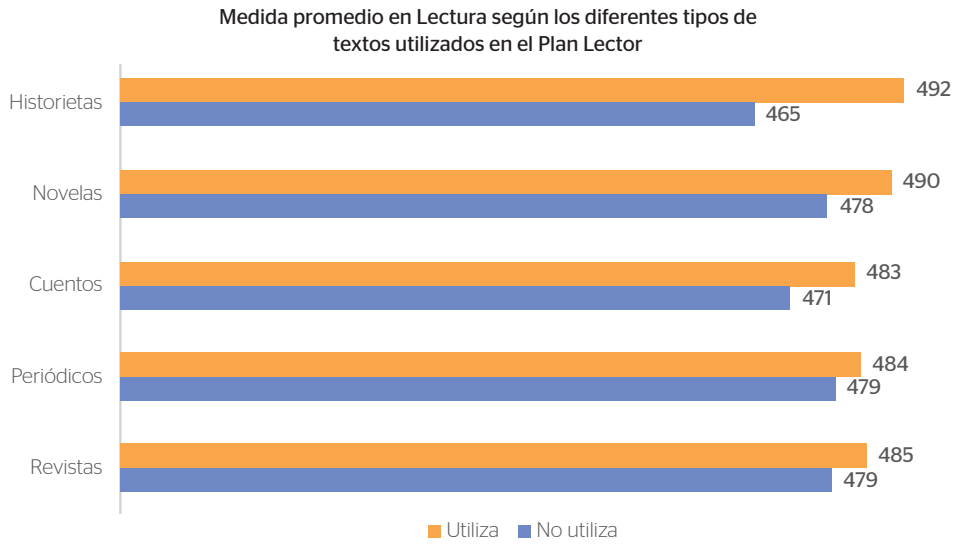
[1]Las características socioeconómicas fueron recogidas a través de un cuestionario aplicado a los padres de familia (primaria) o a los estudiantes (secundaria) en el operativo de campo de la ECE 2018. Dichas características incluyen el nivel educativo de los padres, la calidad de la vivienda, el acceso a servicios básicos y no básicos, así como la tenencia de bienes en el hogar.

# Factores relacionados con los procesos de enseñanza y de aprendizaje

## Comunicación en 4.° grado de primaria

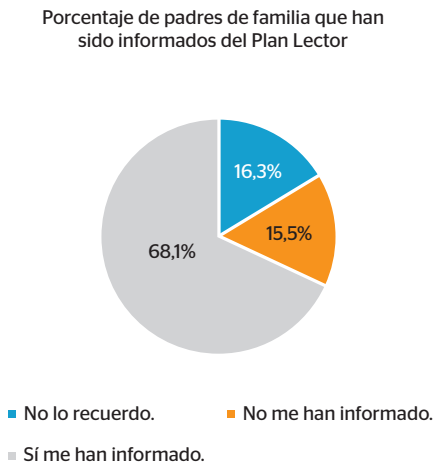
- **Plan Lector**

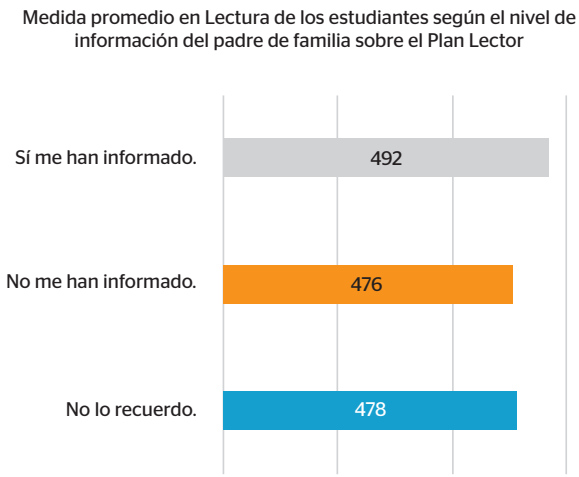
  El Plan Lector es una estrategia pedagógica que se implementa en escuelas estatales y no estatales. Su objetivo es promover, organizar y orientar la práctica de la lectura en los estudiantes de Educación Básica Regular. En este sentido, se esperaría que determinadas prácticas realizadas como parte del Plan Lector, que tiene difusión nacional[2], se asocien a un mayor rendimiento de los estudiantes en la prueba de Lectura.




Incluir distintos tipos de géneros (historietas, novelas, cuentos, etc.) en el Plan Lector se asocia a un mayor rendimiento por parte de los estudiantes. El mayor contraste se aprecia para el caso de las historietas: la diferencia entre los que incluyen y no incluyen dicho género es de aproximadamente 27 puntos. Estos resultados resaltan la importancia de diversificar los textos que se trabajan en el aula para motivar el interés de los estudiantes por la lectura.

- **Involucramiento de los padres y madres de familia**



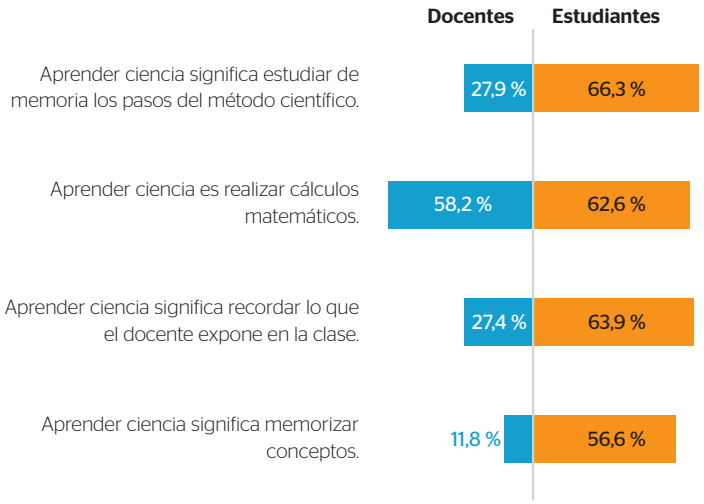

Cerca del 70 % de padres de familia afirmaron estar enterados del Plan Lector. Los estudiantes cuyos padres se encuentran informados tienen mejor rendimiento en Lectura. Estos hallazgos refuerzan la importancia de que la escuela involucre a los padres y madres de familia en el proceso educativo de sus hijos. Ambos pueden contribuir a desarrollar el hábito y el interés por la lectura, y así ayudar en la mejora de su competencia lectora.

[2]Según los docentes, casi el 100 % de escuelas está aplicando el Plan Lector.

## Ciencia y Tecnología en 2.° grado de secundaria

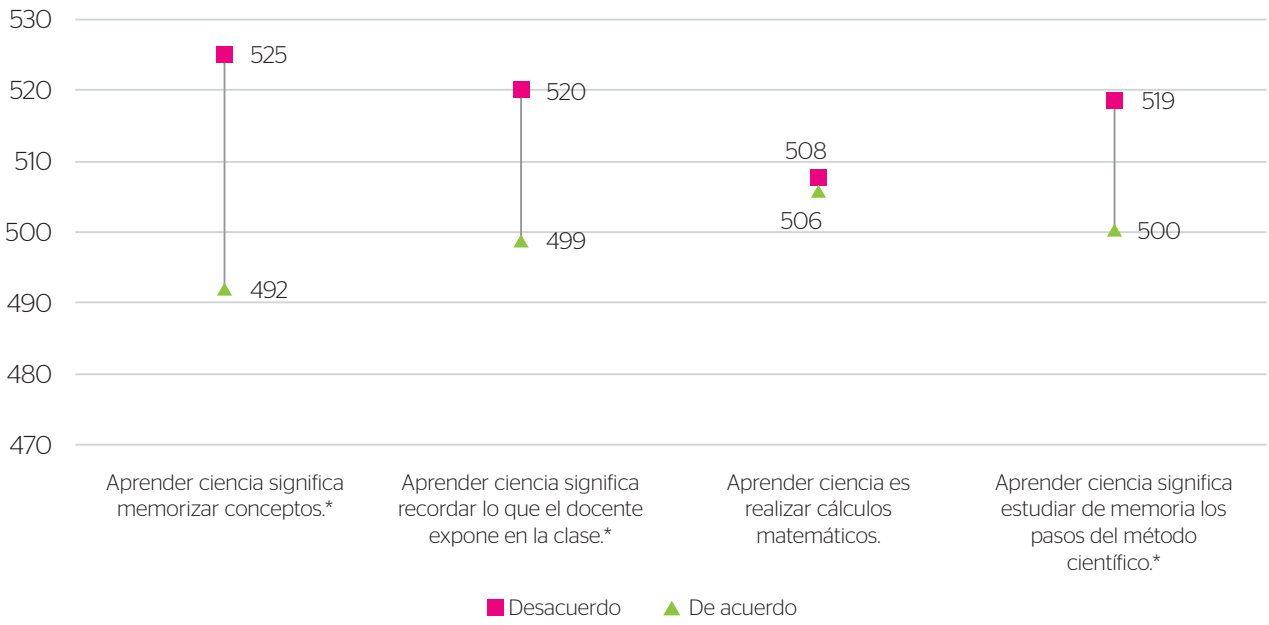
- **Creencias sobre el aprendizaje en ciencia**
  Las creencias sobre el aprendizaje en ciencia que se manifiestan en el aula resultan importantes para comprender el rendimiento de los estudiantes en esta área. A fin de conocer cuáles son las percepciones que tienen los docentes y estudiantes sobre las habilidades necesarias para aprender ciencia, se les aplicó un cuestionario.

Porcentaje de docentes y estudiantes que mencionan estar de acuerdo con las siguientes afirmaciones




Más del 50 % de los estudiantes creen que el aprendizaje de la ciencia gira en torno a la memorización y el cálculo. Un porcentaje importante de docentes tienen la misma creencia. Los resultados evidenciarían que las oportunidades de aprendizaje en esta área están centradas en la reproducción de conceptos y el uso de cálculos matemáticos como herramienta útil para aprender ciencia.

Relación entre rendimiento y creencias de los estudiantes




*Diferencias estadísticamente significativas

Los estudiantes que están de acuerdo con el uso de la memoria tienen resultados más bajos en la prueba de Ciencia y Tecnología. Es importante tomar en cuenta este hallazgo, debido a que más de la mitad de los estudiantes evaluados considera que aprender ciencia implica memorizar conceptos, pasos o lecciones de clase.

# ¿Cómo consultar en línea
## los resultados de la ECE en el SICRECE?

El SICRECE permite acceder de forma oportuna a los aprendizajes alcanzados por los estudiantes en la ECE.

### ¿A qué información puede acceder un especialista de DRE o UGEL?

- Información general sobre la ECE
- Resultados nacionales, regionales y por UGEL
- Resultados de las IE y secciones dentro de su jurisdicción

**1** SICRECE
Sistema de Consulta de Resultados de Evaluaciones

Ingrese a la web del Ministerio de Educación **http://sicrece.minedu.gob.pe** y ubique el botón del SICRECE en la parte inferior derecha.

**2** Ubique y haga clic en el ícono:

Evaluación Censal

**3** Ubique y haga clic en el ícono:

DRE/UGEL

**4** Ingrese su DNI y contraseña:

**5** Seleccione los datos a consultar: Año, Nivel, Grado

Descargue el archivo Excel para un mayor análisis.

Acceda a los resultados de
la ECE a través de la web del:

SICRECE

Sistema de Consulta de
Resultados de Evaluaciones

**http://sicrece.minedu.gob.pe**

Si usted tiene alguna consulta escríbanos a **medicion@minedu.gob.pe**
Visite nuestra página web: **umc.minedu.gob.pe**
**Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC) - Ministerio de Educación**
Calle Morelli N.° 109, San Borja, Lima 41 - Perú. Teléfono: (01) 615 5840