UGEL Corongo

Evaluación Censal de Estudiantes

¿Cuánto **aprenden** nuestros estudiantes?

Resultados de la ECE 2018
4.° grado de primaria / 2.° grado de secundaria

Mejores peruan@s Siempre

PERÚ Ministerio de Educación

El Perú Primero

Contenido

I. ¿Qué es la ECE? 2
II. Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 3
a. Resultados en 4.° grado de primaria 4
b. Resultados en 2.° grado de secundaria 7
III. Factores asociados al rendimiento 12

¿Qué es la ECE?

La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) es una evaluación estandarizada que anualmente realiza el Ministerio de Educación, a través de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes, para saber qué y cuánto están aprendiendo los estudiantes de escuelas públicas y privadas del país.

Los resultados de la ECE se presentan de dos maneras:

Medida promedio

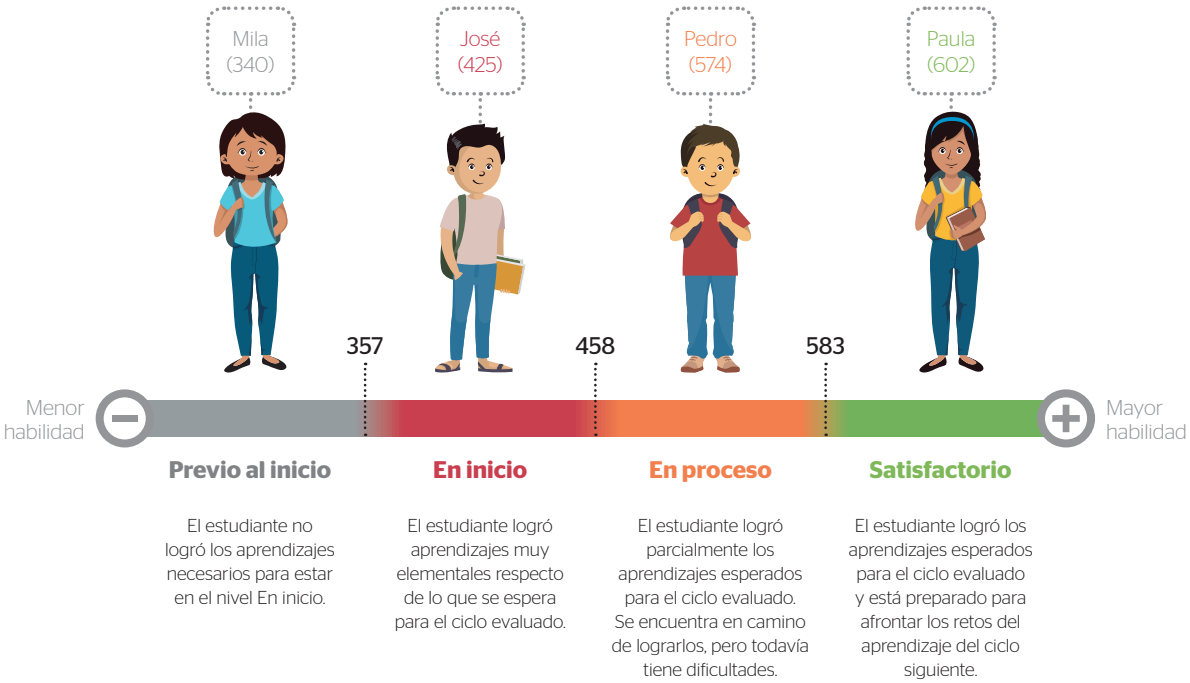
Es el promedio aritmético de los puntajes individuales de un conjunto de estudiantes. Ese conjunto puede ser de los estudiantes de una sección, institución educativa, UGEL y DRE o del país.

Niveles de logro

Los estudiantes, según su puntaje individual, se ubican en alguno de los siguientes niveles de logro: Satisfactorio, En proceso, En inicio o Previo al inicio. Cada uno de estos niveles describe un conjunto de aprendizajes que logran los estudiantes.

¿Cómo leer los resultados?

Las dos maneras de reportar los resultados se encuentran relacionadas y se complementan. Los estudiantes obtienen un puntaje en cada prueba y, de acuerdo con este, son ubicados en un nivel de logro.



¿Qué se evaluó en la ECE 2018?

4.° grado de primaria

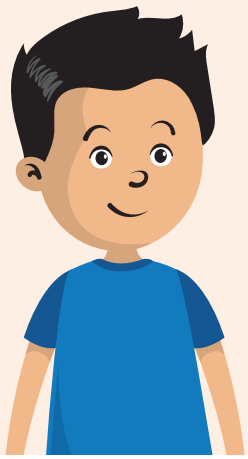
- Comunicación (Lectura)
- Matemática

2.° grado de secundaria

- Comunicación (Lectura)
- Matemática
- Ciencias Sociales
- Ciencia y Tecnología

ECE 2018

4.° grado de primaria



¿Qué áreas y competencias se evaluaron?

En 4.° grado de primaria, la ECE evaluó las áreas de Comunicación y Matemática. Los aprendizajes evaluados en estas áreas deberían ser desarrollados por todos los estudiantes del país al finalizar el IV ciclo de la Educación Básica Regular.

Comunicación (Lectura)

- Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.

Matemática

- Resuelve problemas de cantidad.
- Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.
- Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.
- Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre.

¿Cómo leer los resultados?

Menor habilidad ⟵ ⟶ Mayor habilidad

Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio
El estudiante no logró los aprendizajes necesarios para estar en el nivel En inicio.	El estudiante logró aprendizajes muy elementales respecto de lo que se espera para el IV ciclo.	El estudiante logró parcialmente los aprendizajes esperados para el IV ciclo. Se encuentra en camino de lograrlos, pero todavía tiene dificultades.	El estudiante logró los aprendizajes esperados para el IV ciclo y está preparado para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo siguiente.

Lectura	Menor a 357	Entre 357 y menor a 445	Entre 445 y menor a 522	Mayor o igual a 522
Matemática	Menor a 352	Entre 352 y menor a 422	Entre 422 y menor a 526	Mayor o igual a 526

Cobertura UGEL 2018

100,0 % Escuelas evaluadas

100,0 % Estudiantes evaluados

4.° grado de primaria

LECTURA

Resultados de su UGEL en los últimos dos años

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
2016	17,0 %	40,0 %	27,0 %	16,0 %	437
2018	17,2 %	27,4 %	24,2 %	31,3 %	464

Resultados por UGEL - 2018*

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Huaraz	9,3 %	23,6 %	29,1 %	38,0 %	488
Aija	19,2 %	33,7 %	34,7 %	12,3 %	427
Antonio Raimondi	30,0 %	36,3 %	19,8 %	13,8 %	414
Asunción	10,3 %	29,3 %	31,8 %	28,7 %	477
Bolognesi	11,2 %	27,4 %	31,2 %	30,2 %	474
Carhuaz	23,1 %	31,9 %	25,6 %	19,4 %	433
Carlos Fermín Fitzcarrald	25,2 %	34,1 %	27,3 %	13,5 %	420
Casma	12,0 %	31,1 %	31,8 %	25,1 %	463
Corongo	17,2 %	27,4 %	24,2 %	31,3 %	464
Huari	18,7 %	29,6 %	29,1 %	22,7 %	449
Huarmey	9,9 %	26,1 %	33,6 %	30,4 %	474
Huaylas	31,0 %	32,8 %	21,3 %	14,9 %	415
Mariscal Luzuriaga	47,3 %	36,6 %	11,6 %	4,5 %	374
Ocros	15,7 %	35,3 %	35,2 %	13,8 %	437
Pallasca	16,8 %	33,2 %	30,4 %	19,6 %	446
Pomabamba	19,0 %	35,1 %	27,3 %	18,6 %	433
Recuay	9,3 %	20,5 %	38,2 %	32,0 %	483
Santa	7,0 %	25,9 %	33,8 %	33,3 %	484
Sihuas	24,4 %	35,4 %	22,9 %	17,3 %	429
Yungay	29,2 %	32,4 %	21,2 %	17,2 %	422

Resultados nacionales, de su DRE y UGEL - 2018

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Nacional	10,1 %	24,2 %	30,9 %	34,8 %	482
Su DRE	13,3 %	27,8 %	30,2 %	28,7 %	466
Su UGEL	17,2 %	27,4 %	24,2 %	31,3 %	464

Resultados de su UGEL por sexo, gestión y área - 2018**

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Hombres	21,1 %	33,8 %	16,9 %	28,1 %	452
Mujeres	12,2 %	19,3 %	33,3 %	35,2 %	480

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Estatal urbano***	20,6 %	28,0 %	22,1 %	29,4 %	454
No Estatal	-	-	-	-	-

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Urbano	20,6 %	28,0 %	22,1 %	29,4 %	454
Rural	13,3 %	26,7 %	26,6 %	33,3 %	476

* Tenga en cuenta que solo se presentan los resultados correspondientes al número de UGEL de su región que han alcanzado la cobertura mínima en la aplicación de la ECE 2018.

** Solo se presentan resultados por gestión y área para las UGEL que tienen instituciones educativas en esos estratos. En algunos casos, la cantidad de escuelas no estatales o rurales dentro de las UGEL es pequeña. Por ello, se recomienda tener cautela al momento de hacer comparaciones entre estratos.

*** Se ha considerado este estrato para la comparación debido a que la proporción de escuelas No estatales rurales es muy pequeña o inexistente.

4.º grado de primaria

MATEMÁTICA

Resultados de su UGEL en los últimos dos años

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
2016	17,0 %	30,0 %	34,0 %	19,0 %	436
2018	21,1 %	18,8 %	35,1 %	25,0 %	451

Resultados por UGEL - 2018*

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Huaraz	8,7 %	19,3 %	40,9 %	31,1 %	481
Aija	27,1 %	22,4 %	34,8 %	15,7 %	425
Antonio Raimondi	25,3 %	34,9 %	32,1 %	7,7 %	405
Asunción	3,4 %	19,9 %	44,7 %	32,0 %	489
Bolognesi	9,3 %	21,4 %	40,7 %	28,6 %	475
Carhuaz	16,5 %	26,3 %	40,4 %	16,9 %	443
Carlos Fermín Fitzcarrald	22,5 %	22,3 %	40,8 %	14,4 %	430
Casma	8,5 %	24,3 %	43,3 %	23,9 %	468
Corongo	21,1 %	18,8 %	35,1 %	25,0 %	451
Huari	17,0 %	24,1 %	35,0 %	23,9 %	455
Huarmey	8,6 %	23,2 %	41,7 %	26,5 %	470
Huaylas	26,0 %	31,7 %	33,2 %	9,1 %	412
Mariscal Luzuriaga	41,2 %	33,8 %	19,4 %	5,6 %	375
Ocros	21,6 %	15,7 %	51,0 %	11,8 %	434
Pallasca	11,6 %	27,1 %	44,1 %	17,2 %	449
Pomabamba	17,0 %	33,8 %	37,0 %	12,2 %	429
Recuay	8,9 %	16,8 %	46,5 %	27,8 %	481
Santa	6,5 %	20,2 %	44,6 %	28,7 %	480
Sihuas	22,2 %	29,7 %	34,3 %	13,8 %	427
Yungay	20,6 %	30,5 %	32,7 %	16,2 %	430

Resultados nacionales, de su DRE y UGEL - 2018

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Nacional	9,3 %	19,3 %	40,7 %	30,7 %	480
Su DRE	11,4 %	22,8 %	41,2 %	24,7 %	464
Su UGEL	21,1 %	18,8 %	35,1 %	25,0 %	451

Resultados de su UGEL por sexo, gestión y área - 2018**

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Hombres	24,0 %	21,2 %	33,8 %	21,1 %	444
Mujeres	17,5 %	15,8 %	36,8 %	29,9 %	460

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Estatal urbano***	27,9 %	20,6 %	33,8 %	17,7 %	430
No Estatal	-	-	-	-	-

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Urbano	27,9 %	20,6 %	33,8 %	17,7 %	430
Rural	13,4 %	16,7 %	36,6 %	33,3 %	475

* Tenga en cuenta que solo se presentan los resultados correspondientes al número de UGEL de su región que han alcanzado la cobertura mínima en la aplicación de la ECE 2018.

** Solo se presentan resultados por gestión y área para las UGEL que tienen instituciones educativas en esos estratos. En algunos casos, la cantidad de escuelas no estatales o rurales dentro de las UGEL es pequeña. Por ello, se recomienda tener cautela al momento de hacer comparaciones entre estratos.

*** Se ha considerado este estrato para la comparación debido a que la proporción de escuelas No estatales rurales es muy pequeña o inexistente.

ECE 2018

2.° grado de secundaria

¿Qué áreas y competencias se evaluaron?

En 2.° grado de secundaria, la ECE evaluó las áreas de Comunicación, Matemática, Ciencias Sociales, y Ciencia y Tecnología. Los aprendizajes evaluados en estas áreas deberían ser desarrollados por todos los estudiantes del país al finalizar el VI ciclo de la Educación Básica Regular.

Comunicación (Lectura)

- Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.

Matemática

- Resuelve problemas de cantidad.
- Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.
- Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.
- Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre.

Ciencias Sociales

- Construye interpretaciones históricas.
- Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente.
- Gestiona responsablemente los recursos económicos.

Ciencia y Tecnología

- Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos.
- Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo.
- Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno.

¿Cómo leer los resultados?

Menor habilidad — Mayor habilidad

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio
	El estudiante no logró los aprendizajes necesarios para estar en el nivel En inicio.	El estudiante logró aprendizajes muy elementales respecto de lo que se espera para el VI ciclo.	El estudiante logró parcialmente los aprendizajes esperados para el VI ciclo. Se encuentra en camino de lograrlos, pero todavía tiene dificultades.	El estudiante logró los aprendizajes esperados para el VI ciclo y está preparado para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo siguiente.
Lectura	Menor a 505	Entre 505 y menor a 581	Entre 581 y menor a 641	Mayor o igual a 641
Matemática	Menor a 520	Entre 520 y menor a 596	Entre 596 y menor a 649	Mayor o igual a 649
Ciencias Sociales	Menor a 426	Entre 426 y menor a 500	Entre 500 y menor a 607	Mayor o igual a 607
Ciencia y Tecnología	Menor a 375	Entre 375 y menor a 510	Entre 510 y menor a 628	Mayor o igual a 628

Cobertura UGEL 2018

100,0 % Escuelas evaluadas

99,4 % Estudiantes evaluados

2.º grado de secundaria

LECTURA

Resultados de su UGEL en los últimos dos años

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
2016	27,0 %	51,4 %	19,4 %	2,1 %	540
2018	21,4 %	48,6 %	20,7 %	9,3 %	551

Resultados por UGEL - 2018*

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Huaraz	15,3 %	34,9 %	31,0 %	18,7 %	579
Aija	36,7 %	37,5 %	18,0 %	7,9 %	536
Antonio Raimondi	49,2 %	33,4 %	14,6 %	2,7 %	514
Asunción	35,8 %	41,4 %	17,0 %	5,8 %	533
Bolognesi	24,1 %	42,2 %	21,7 %	11,9 %	555
Carhuaz	34,2 %	41,9 %	17,6 %	6,3 %	537
Carlos Fermín Fitzcarrald	52,3 %	33,8 %	9,9 %	4,0 %	511
Casma	18,9 %	42,2 %	27,7 %	11,3 %	563
Corongo	21,4 %	48,6 %	20,7 %	9,3 %	551
Huari	38,0 %	40,3 %	13,8 %	7,9 %	533
Huarmey	18,2 %	47,2 %	24,4 %	10,1 %	559
Huaylas	44,2 %	36,2 %	14,7 %	4,8 %	524
Mariscal Luzuriaga	56,7 %	33,4 %	8,2 %	1,7 %	501
Ocros	22,0 %	52,7 %	16,5 %	8,8 %	553
Pallasca	30,3 %	45,2 %	17,7 %	6,8 %	538
Pomabamba	60,2 %	25,8 %	10,5 %	3,6 %	503
Recuay	20,6 %	41,4 %	27,0 %	11,0 %	562
Santa	12,0 %	39,7 %	31,8 %	16,5 %	580
Sihuas	46,9 %	38,0 %	11,3 %	3,9 %	519
Yungay	43,1 %	37,2 %	14,1 %	5,5 %	525

Resultados nacionales, de su DRE y UGEL - 2018

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Nacional	18,5 %	37,5 %	27,7 %	16,2 %	571
Su DRE	25,5 %	38,7 %	24,0 %	11,8 %	556
Su UGEL	21,4 %	48,6 %	20,7 %	9,3 %	551

Resultados de su UGEL por sexo, gestión y área - 2018**

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Hombres	23,0 %	48,3 %	20,7 %	8,0 %	552
Mujeres	19,1 %	49,1 %	20,7 %	11,1 %	551

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Estatal urbano***	20,7 %	48,9 %	19,6 %	10,8 %	557
No Estatal	-	-	-	-	-

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Urbano	20,7 %	48,9 %	19,6 %	10,8 %	557
Rural	22,4 %	48,3 %	22,4 %	6,9 %	543

* Tenga en cuenta que solo se presentan los resultados correspondientes al número de UGEL de su región que han alcanzado la cobertura mínima en la aplicación de la ECE 2018.

** Solo se presentan resultados por gestión y área para las UGEL que tienen instituciones educativas en esos estratos. En algunos casos, la cantidad de escuelas no estatales o rurales dentro de las UGEL es pequeña. Por ello, se recomienda tener cautela al momento de hacer comparaciones entre estratos.

*** Se ha considerado este estrato para la comparación debido a que la proporción de escuelas No estatales rurales es muy pequeña o inexistente.

2.º grado de secundaria

MATEMÁTICA

Resultados de su UGEL en los últimos dos años

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
2016	43,9 %	35,8 %	14,7 %	5,6 %	536
2018	38,7 %	42,0 %	11,3 %	7,9 %	542

Resultados por UGEL - 2018*

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Huaraz	29,5 %	38,0 %	17,3 %	15,2 %	566
Aija	48,9 %	31,1 %	8,6 %	11,4 %	533
Antonio Raimondi	66,9 %	25,3 %	5,8 %	2,0 %	493
Asunción	48,9 %	36,4 %	9,2 %	5,6 %	526
Bolognesi	42,4 %	29,2 %	16,3 %	12,0 %	547
Carhuaz	50,7 %	34,7 %	8,1 %	6,4 %	527
Carlos Fermín Fitzcarrald	66,6 %	23,6 %	5,3 %	4,5 %	498
Casma	37,9 %	38,4 %	14,3 %	9,5 %	548
Corongo	38,7 %	42,0 %	11,3 %	7,9 %	542
Huari	53,3 %	30,4 %	9,7 %	6,6 %	524
Huarmey	38,5 %	39,7 %	13,6 %	8,3 %	546
Huaylas	62,8 %	27,1 %	5,7 %	4,5 %	509
Mariscal Luzuriaga	78,3 %	17,7 %	2,6 %	1,4 %	481
Ocros	41,8 %	42,9 %	6,6 %	8,8 %	541
Pallasca	47,8 %	36,5 %	10,0 %	5,7 %	530
Pomabamba	73,2 %	19,1 %	5,1 %	2,5 %	483
Recuay	32,3 %	38,5 %	14,2 %	14,9 %	561
Santa	28,3 %	39,4 %	18,0 %	14,3 %	568
Sihuas	66,8 %	23,3 %	7,0 %	2,9 %	502
Yungay	57,1 %	30,4 %	8,5 %	4,0 %	515

Resultados nacionales, de su DRE y UGEL - 2018

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Nacional	33,7 %	36,4 %	15,9 %	14,1 %	560
Su DRE	41,8 %	34,7 %	13,3 %	10,2 %	543
Su UGEL	38,7 %	42,0 %	11,3 %	7,9 %	542

Resultados de su UGEL por sexo, gestión y área - 2018**

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Hombres	32,3 %	48,2 %	10,4 %	9,1 %	547
Mujeres	47,7 %	33,4 %	12,6 %	6,3 %	536

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Estatal urbano***	41,4 %	39,1 %	12,0 %	7,5 %	539
No Estatal	-	-	-	-	-

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Urbano	41,4 %	39,1 %	12,0 %	7,5 %	539
Rural	34,5 %	46,6 %	10,3 %	8,6 %	548

* Tenga en cuenta que solo se presentan los resultados correspondientes al número de UGEL de su región que han alcanzado la cobertura mínima en la aplicación de la ECE 2018.

** Solo se presentan resultados por gestión y área para las UGEL que tienen instituciones educativas en esos estratos. En algunos casos, la cantidad de escuelas no estatales o rurales dentro de las UGEL es pequeña. Por ello, se recomienda tener cautela al momento de hacer comparaciones entre estratos.

*** Se ha considerado este estrato para la comparación debido a que la proporción de escuelas No estatales rurales es muy pequeña o inexistente.

2.º grado de secundaria

CIENCIAS SOCIALES

Resultados de su UGEL en los últimos dos años

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
2016	23,2 %	35,6 %	33,5 %	7,6 %	485
2018	16,6 %	37,4 %	37,9 %	8,0 %	492

Resultados por UGEL - 2018*

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Huaraz	17,9 %	28,9 %	40,8 %	12,4 %	506
Aija	30,8 %	31,7 %	26,7 %	10,8 %	480
Antonio Raimondi	46,7 %	30,0 %	19,9 %	3,4 %	435
Asunción	32,2 %	35,1 %	27,1 %	5,5 %	461
Bolognesi	23,1 %	33,0 %	36,1 %	7,8 %	486
Carhuaz	30,5 %	35,1 %	29,9 %	4,5 %	466
Carlos Fermín Fitzcarrald	45,4 %	29,9 %	21,6 %	3,0 %	438
Casma	22,2 %	32,3 %	37,7 %	7,7 %	488
Corongo	16,6 %	37,4 %	37,9 %	8,0 %	492
Huari	35,4 %	33,8 %	25,4 %	5,4 %	459
Huarmey	30,1 %	33,2 %	30,7 %	6,0 %	472
Huaylas	37,9 %	35,2 %	23,2 %	3,7 %	451
Mariscal Luzuriaga	49,0 %	34,7 %	14,5 %	1,7 %	428
Ocros	20,0 %	36,6 %	38,9 %	4,5 %	486
Pallasca	33,0 %	36,5 %	25,9 %	4,7 %	460
Pomabamba	52,3 %	29,1 %	15,5 %	3,1 %	428
Recuay	15,2 %	34,8 %	39,1 %	10,9 %	501
Santa	20,4 %	29,9 %	38,4 %	11,3 %	498
Sihuas	43,3 %	32,4 %	21,3 %	2,9 %	443
Yungay	37,2 %	37,4 %	20,4 %	5,0 %	452

Resultados nacionales, de su DRE y UGEL - 2018

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Nacional	22,4 %	29,8 %	36,3 %	11,6 %	495
Su DRE	27,5 %	31,8 %	32,4 %	8,3 %	479
Su UGEL	16,6 %	37,4 %	37,9 %	8,0 %	492

Resultados de su UGEL por sexo, gestión y área - 2018**

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Hombres	15,0 %	39,2 %	38,9 %	6,9 %	491
Mujeres	19,0 %	34,9 %	36,6 %	9,5 %	494

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Estatal urbano***	17,3 %	32,8 %	40,1 %	9,8 %	493
No Estatal	-	-	-	-	-

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Urbano	17,3 %	32,8 %	40,1 %	9,8 %	493
Rural	15,5 %	44,8 %	34,5 %	5,2 %	492

* Tenga en cuenta que solo se presentan los resultados correspondientes al número de UGEL de su región que han alcanzado la cobertura mínima en la aplicación de la ECE 2018.

** Solo se presentan resultados por gestión y área para las UGEL que tienen instituciones educativas en esos estratos. En algunos casos, la cantidad de escuelas no estatales o rurales dentro de las UGEL es pequeña. Por ello, se recomienda tener cautela al momento de hacer comparaciones entre estratos.

*** Se ha considerado este estrato para la comparación debido a que la proporción de escuelas No estatales rurales es muy pequeña o inexistente.

2.º grado de secundaria

CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Resultados de su UGEL en los últimos dos años

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
2016	-	-	-	-	-
2018	10,0 %	47,9 %	35,3 %	6,7 %	492

Resultados por UGEL - 2018*

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Huaraz	8,2 %	40,8 %	42,3 %	8,7 %	509
Aija	13,7 %	45,6 %	34,9 %	5,7 %	480
Antonio Raimondi	29,2 %	48,8 %	19,6 %	2,4 %	437
Asunción	17,5 %	51,5 %	26,4 %	4,5 %	467
Bolognesi	9,2 %	49,8 %	32,7 %	8,3 %	494
Carhuaz	18,8 %	49,3 %	28,3 %	3,6 %	464
Carlos Fermín Fitzcarrald	24,5 %	55,0 %	18,8 %	1,8 %	437
Casma	10,2 %	44,9 %	38,3 %	6,6 %	496
Corongo	10,0 %	47,9 %	35,3 %	6,7 %	492
Huari	19,1 %	50,0 %	25,4 %	5,4 %	464
Huarmey	10,8 %	49,2 %	35,4 %	4,6 %	487
Huaylas	20,3 %	54,7 %	22,0 %	3,1 %	453
Mariscal Luzuriaga	29,8 %	53,1 %	16,3 %	0,8 %	427
Ocros	7,9 %	53,1 %	33,5 %	5,5 %	492
Pallasca	16,6 %	49,4 %	29,7 %	4,3 %	468
Pomabamba	29,5 %	52,0 %	15,8 %	2,7 %	431
Recuay	11,2 %	42,7 %	38,9 %	7,2 %	497
Santa	8,2 %	42,2 %	41,4 %	8,2 %	507
Sihuas	24,1 %	53,7 %	20,4 %	1,8 %	441
Yungay	19,2 %	53,4 %	23,2 %	4,2 %	459

Resultados nacionales, de su DRE y UGEL - 2018

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Nacional	10,4 %	43,1 %	38,0 %	8,5 %	500
Su DRE	13,6 %	46,3 %	33,9 %	6,2 %	485
Su UGEL	10,0 %	47,9 %	35,3 %	6,7 %	492

Resultados de su UGEL por sexo, gestión y área - 2018**

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Hombres	9,2 %	42,5 %	41,3 %	7,0 %	504
Mujeres	11,1 %	55,5 %	27,0 %	6,4 %	475

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Estatal urbano***	10,9 %	48,8 %	32,6 %	7,7 %	497
No Estatal	-	-	-	-	-

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Urbano	10,9 %	48,8 %	32,6 %	7,7 %	497
Rural	8,6 %	46,6 %	39,7 %	5,2 %	484

* Tenga en cuenta que solo se presentan los resultados correspondientes al número de UGEL de su región que han alcanzado la cobertura mínima en la aplicación de la ECE 2018.

** Solo se presentan resultados por gestión y área para las UGEL que tienen instituciones educativas en esos estratos. En algunos casos, la cantidad de escuelas no estatales o rurales dentro de las UGEL es pequeña. Por ello, se recomienda tener cautela al momento de hacer comparaciones entre estratos.

*** Se ha considerado este estrato para la comparación debido a que la proporción de escuelas No estatales rurales es muy pequeña o inexistente.

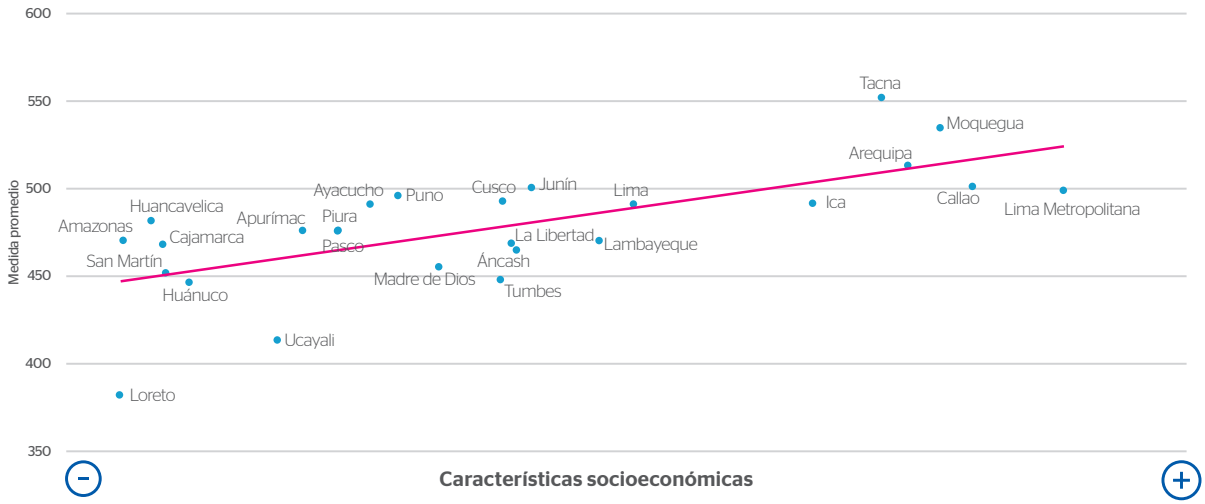
Factores asociados al rendimiento en la ECE

El análisis de factores asociados permite entender los resultados de manera contextualizada. En esta sección, se presentan algunos de estos factores, identificados a partir de la información recogida en los cuestionarios aplicados a directores, docentes, padres de familia y estudiantes.

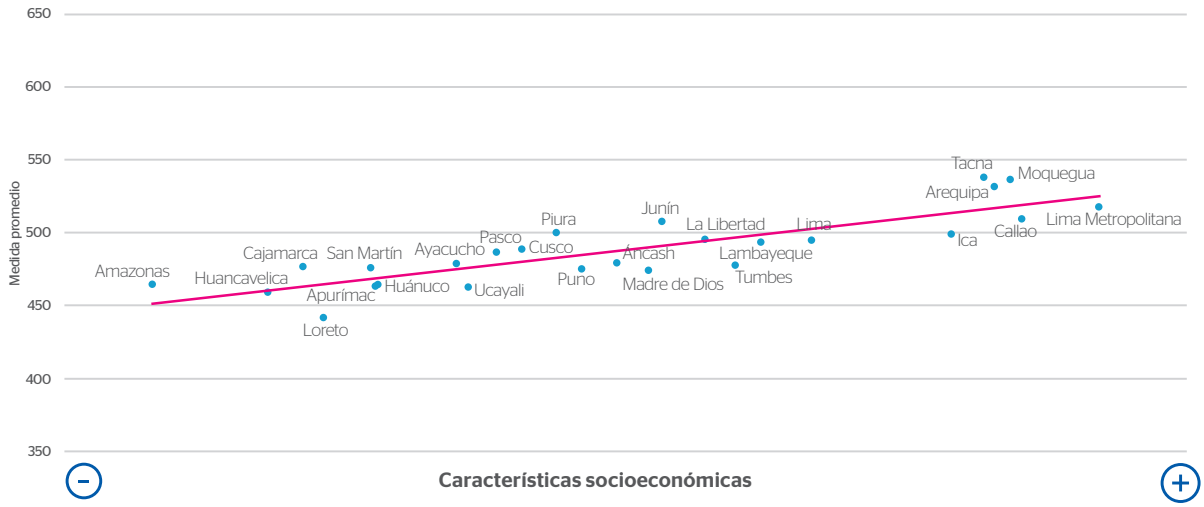
Factores socioeconómicos

A continuación, se muestran dos ejemplos de la relación entre las características socioeconómicas de los estudiantes y su rendimiento a nivel regional[1].

Matemática 4.° grado de primaria



Ciencias Sociales 2.° grado de secundaria



Los puntos mostrados en los gráficos representan la medida promedio obtenida por las regiones según las características socioeconómicas de sus estudiantes.

Las regiones que se ubican por encima de la línea de tendencia muestran un desempeño mayor al esperado para las características socioeconómicas de sus estudiantes.

Las regiones que se ubican por debajo de la línea de tendencia muestran un desempeño menor al esperado para las características socioeconómicas de sus estudiantes.

Según los gráficos, las características socioeconómicas de los estudiantes se encuentran directamente relacionadas con sus resultados en las pruebas. Sin embargo, esta relación no explica toda la variación de los resultados: existen regiones que agrupan a estudiantes de condiciones socioeconómicas similares pero obtienen resultados diferentes. Por ello, es importante complementar estos resultados con información relacionada a otros factores.

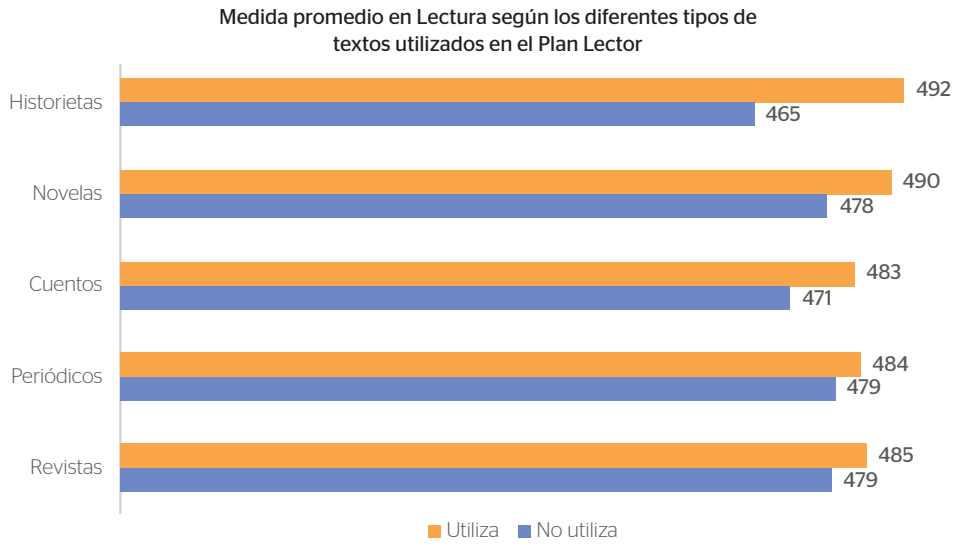
[1]Las características socioeconómicas fueron recogidas a través de un cuestionario aplicado a los padres de familia (primaria) o a los estudiantes (secundaria) en el operativo de campo de la ECE 2018. Dichas características incluyen el nivel educativo de los padres, la calidad de la vivienda, el acceso a servicios básicos y no básicos, así como la tenencia de bienes en el hogar.

Factores relacionados con los procesos de enseñanza y de aprendizaje

Comunicación en 4.° grado de primaria

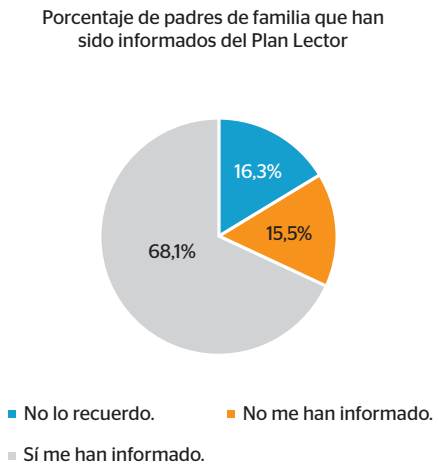
- **Plan Lector**

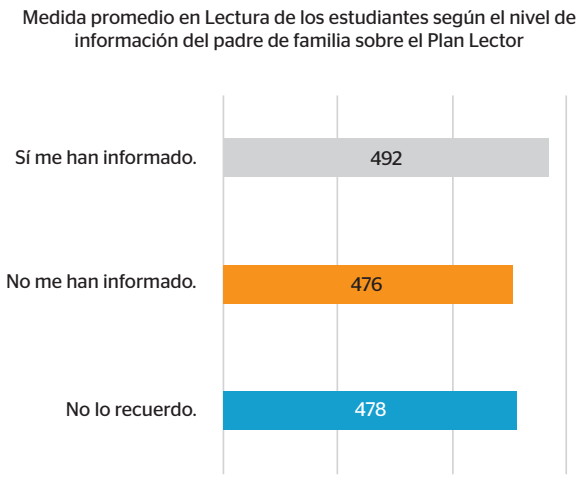
  El Plan Lector es una estrategia pedagógica que se implementa en escuelas estatales y no estatales. Su objetivo es promover, organizar y orientar la práctica de la lectura en los estudiantes de Educación Básica Regular. En este sentido, se esperaría que determinadas prácticas realizadas como parte del Plan Lector, que tiene difusión nacional[2], se asocien a un mayor rendimiento de los estudiantes en la prueba de Lectura.



Incluir distintos tipos de géneros (historietas, novelas, cuentos, etc.) en el Plan Lector se asocia a un mayor rendimiento por parte de los estudiantes. El mayor contraste se aprecia para el caso de las historietas: la diferencia entre los que incluyen y no incluyen dicho género es de aproximadamente 27 puntos. Estos resultados resaltan la importancia de diversificar los textos que se trabajan en el aula para motivar el interés de los estudiantes por la lectura.

- **Involucramiento de los padres y madres de familia**





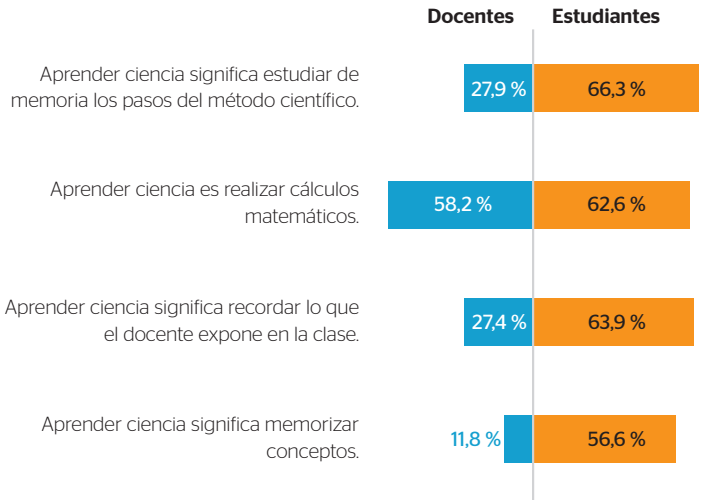
Cerca del 70 % de padres de familia afirmaron estar enterados del Plan Lector. Los estudiantes cuyos padres se encuentran informados tienen mejor rendimiento en Lectura. Estos hallazgos refuerzan la importancia de que la escuela involucre a los padres y madres de familia en el proceso educativo de sus hijos. Ambos pueden contribuir a desarrollar el hábito y el interés por la lectura, y así ayudar en la mejora de su competencia lectora.

[2]Según los docentes, casi el 100 % de escuelas está aplicando el Plan Lector.

Ciencia y Tecnología en 2.° grado de secundaria

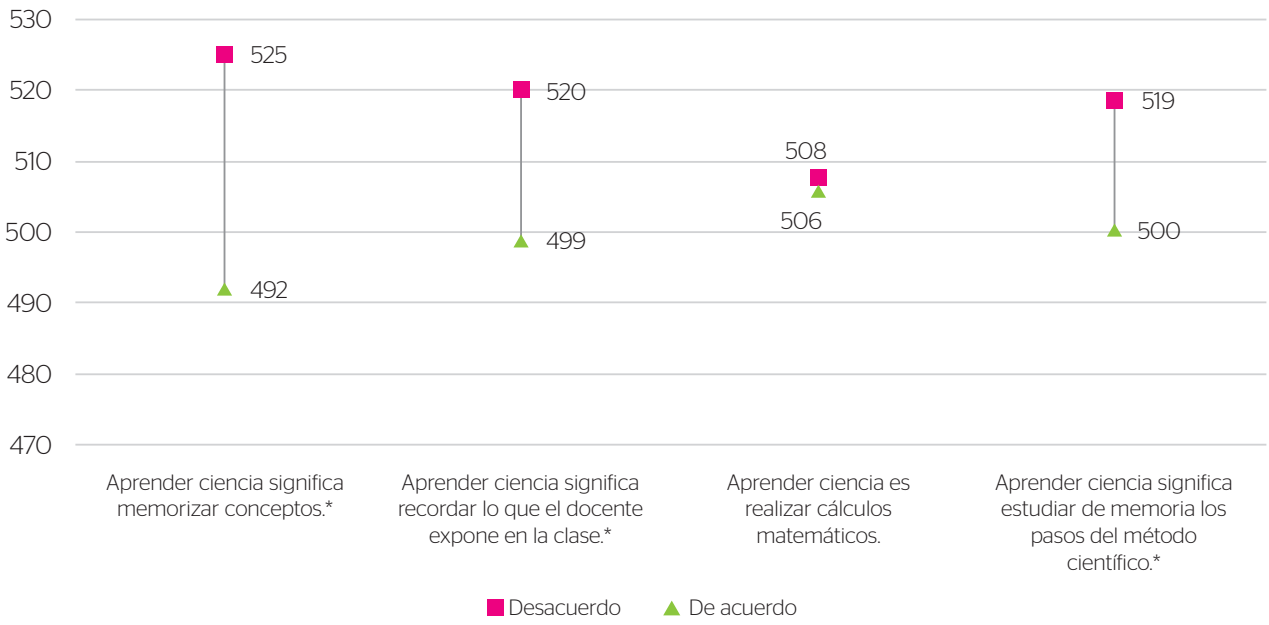
- **Creencias sobre el aprendizaje en ciencia**
  Las creencias sobre el aprendizaje en ciencia que se manifiestan en el aula resultan importantes para comprender el rendimiento de los estudiantes en esta área. A fin de conocer cuáles son las percepciones que tienen los docentes y estudiantes sobre las habilidades necesarias para aprender ciencia, se les aplicó un cuestionario.

Porcentaje de docentes y estudiantes que mencionan estar de acuerdo con las siguientes afirmaciones



Más del 50 % de los estudiantes creen que el aprendizaje de la ciencia gira en torno a la memorización y el cálculo. Un porcentaje importante de docentes tienen la misma creencia. Los resultados evidenciarían que las oportunidades de aprendizaje en esta área están centradas en la reproducción de conceptos y el uso de cálculos matemáticos como herramienta útil para aprender ciencia.

Relación entre rendimiento y creencias de los estudiantes



*Diferencias estadísticamente significativas

Los estudiantes que están de acuerdo con el uso de la memoria tienen resultados más bajos en la prueba de Ciencia y Tecnología. Es importante tomar en cuenta este hallazgo, debido a que más de la mitad de los estudiantes evaluados considera que aprender ciencia implica memorizar conceptos, pasos o lecciones de clase.

¿Cómo consultar en línea
los resultados de la ECE en el SICRECE?

El SICRECE permite acceder de forma oportuna a los aprendizajes alcanzados por los estudiantes en la ECE.

¿A qué información puede acceder un especialista de DRE o UGEL?

- Información general sobre la ECE
- Resultados nacionales, regionales y por UGEL
- Resultados de las IE y secciones dentro de su jurisdicción

1 SICRECE
Sistema de Consulta de Resultados de Evaluaciones

Ingrese a la web del Ministerio de Educación **http://sicrece.minedu.gob.pe** y ubique el botón del SICRECE en la parte inferior derecha.

2 Ubique y haga clic en el ícono:

Evaluación Censal

3 Ubique y haga clic en el ícono:

DRE/UGEL

4 Ingrese su DNI y contraseña:

5 Seleccione los datos a consultar: Año, Nivel, Grado

Descargue el archivo Excel para un mayor análisis.

Acceda a los resultados de
la ECE a través de la web del:

SICRECE

Sistema de Consulta de
Resultados de Evaluaciones

http://sicrece.minedu.gob.pe

Si usted tiene alguna consulta escríbanos a **medicion@minedu.gob.pe**
Visite nuestra página web: **umc.minedu.gob.pe**
Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC) - Ministerio de Educación
Calle Morelli N.° 109, San Borja, Lima 41 - Perú. Teléfono: (01) 615 5840