



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization



UNESCO
INSTITUTE
FOR
STATISTICS



SUSTAINABLE
DEVELOPMENT
GOALS

ODS4

Opciones para reportar indicador 4.1.1

Silvia Montoya

Director, UNESCO Institute for Statistics



Midiendo Progreso en los ODS4

- ¿Qué se aceptan como características estándar de los sistemas de evaluación que producen resultados comparables?
- ¿Cuáles son los problemas de implementación detectados incluso en programas relativamente bien diseñados?
- ¿Cómo construir resultados comparables?
 - Todo el debate sobre la medición de los resultados de aprendizaje.
 - la comparabilidad entre países ha sido enfatizada en exceso con respecto a la comparabilidad en el tiempo dentro de los países.
 - Es el último el de mayor importancia para los responsables de las políticas nacionales

Indicador 4.1.1

El formato de informe tiene como objetivo comunicar dos piezas de información:

- el porcentaje de estudiantes que cumplen con los estándares mínimos de competencia para los dominios relevantes (matemáticas y lectura) para cada punto de medición (grados 2/3, final de la primaria y final de la secundaria inferior); y
- cuando los diferentes programas pueden considerarse comparables y las condiciones bajo las cuales el porcentaje puede considerarse comparable al porcentaje reportado de otro país.

Que se necesita definir?

- Qué contenidos / habilidades se deben medir;
- ¿Qué procedimientos son lo suficientemente buenos para garantizar que los datos sean comparables y de buena calidad? y
- Un formato común de informes (escala o métricas) donde todos los programas podrían ser informados con una definición de
 - una función de conversión o procedimiento de enlace que es transparente
 - la definición del umbral / mínimo.

Existen alternativas

- Los enfoques que se han presentado difieren más obviamente en términos de su complejidad técnica, costo financiero y comparación implícita de las estadísticas nacionales.
- Las diferencias menos obvias se relacionan con
 - su sostenibilidad a lo largo del tiempo,
 - su impacto en la política, planificación y operaciones de las autoridades educativas nacionales,
 - su capacidad de contribuir al desarrollo de capacidades dentro de estas autoridades, y
 - su persuasión en los medios y los debates sobre políticas.

Reportar en la agenda 2030

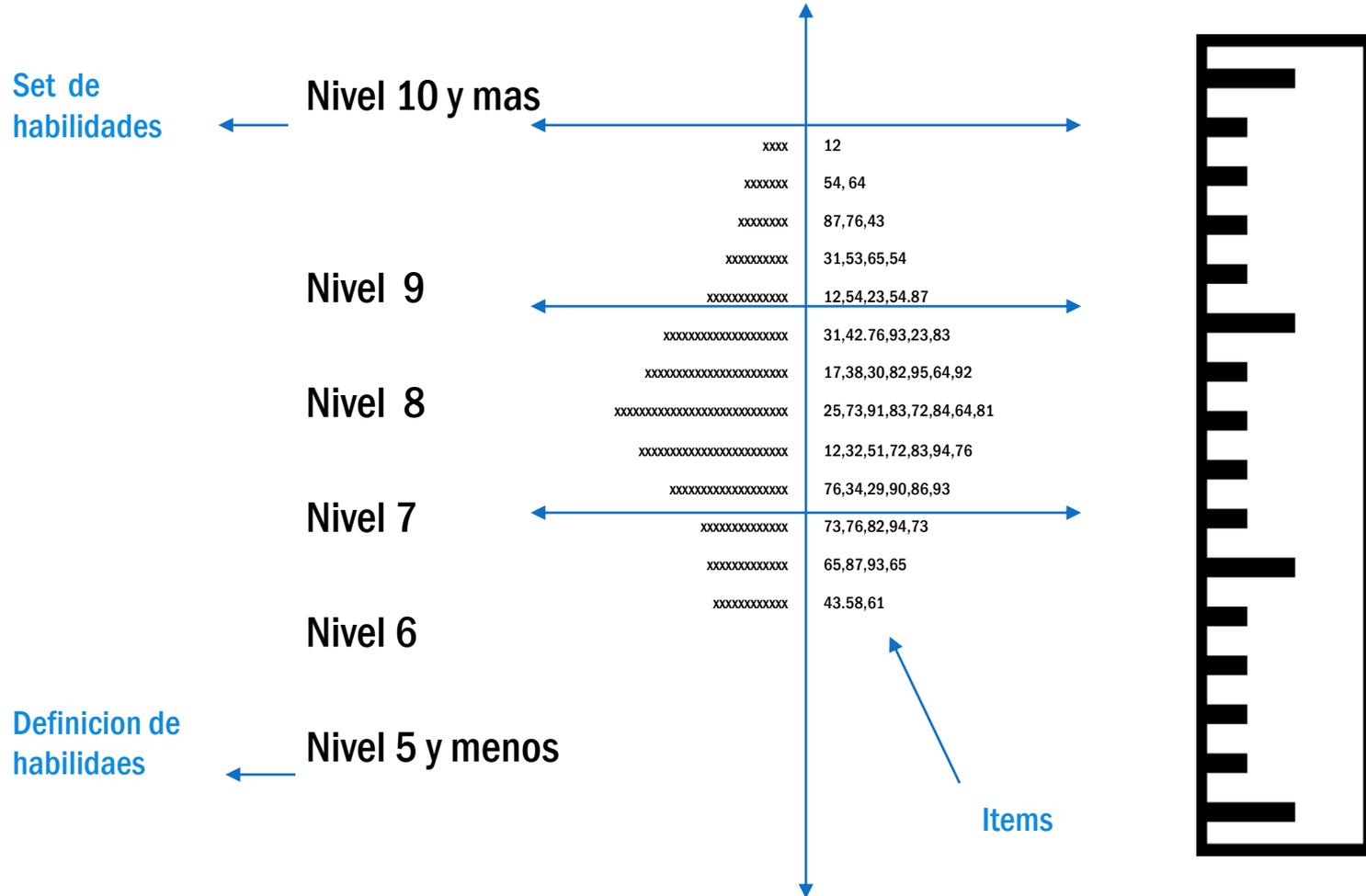
- Un diálogo sobre problemas de definición
 - ¿Cuál es la construcción (por ejemplo, lectura?)
 - ¿Cuál es el nivel mínimo de competencia?
- ¿Cómo expresar a todos en la misma escala?
- No importa qué metodología se use, hay suposiciones que deben cumplirse ...
 - Los dominios de aprendizaje y la población objetivo necesitan similitudes para tener resultados válidos.
 - Asegurar la consistencia del procedimiento
 - Respeto al aspecto nacional, satisfacer las necesidades nacionales y la sensibilidad a los valores culturales

La agenda requiere definir

- Nivel Mínimo
- Estrategias para expresar los programas de evaluación en una escala común

- “Linking” es el término general utilizado para relacionar los puntajes en una prueba / formulario con otra prueba / formulario.
- Métodos de Linking tienen el mismo objetivo pero utilizan diferentes métodos de vinculación
- Métodos estadísticos
 - Test based
 - Item-Based
- Métodos no estadísticos
 - Calibración Pedagógica

Item-based linking

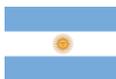


Test-Based Linking

International Assessment

Tabla Expandida

Evaluación Regional

-  Bolivia
-  Argentina
-  Venezuela
-  Cuba
-  El Salvador
-  Costa Rica
-  Ecuador
-  Guatemala

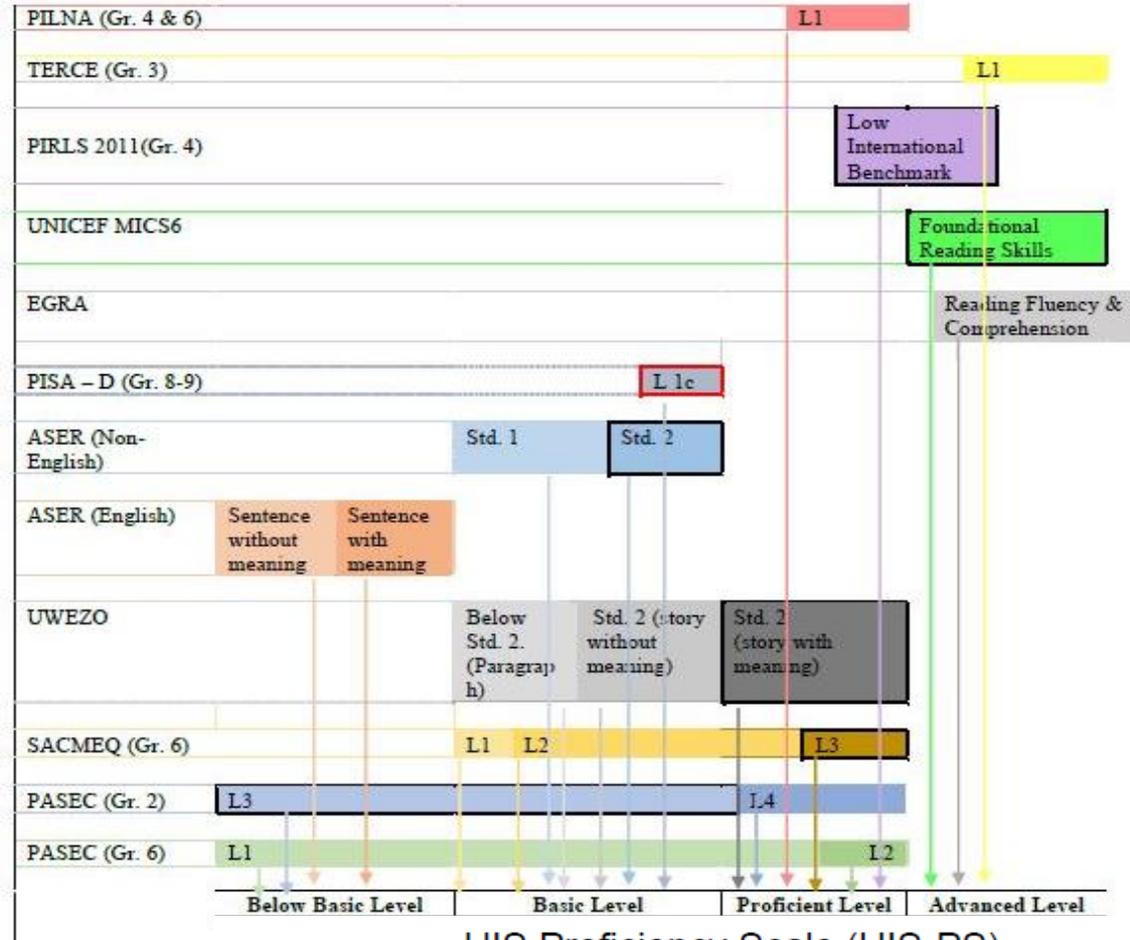
-  Argentina
-  United States
-  South Africa
-  Ghana
-  El Salvador
-  Botswana
-  Tunisia
-  Pakistan

Paises que participant en prueba regional y no en IEA

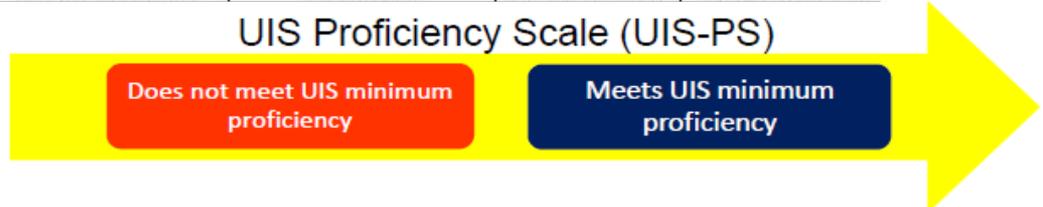
Evaluación Regional

-  Burkina Faso
-  Mozambique
-  Namibia
-  Burundi
-  Swaziland
-  South Africa
-  Senegal
-  Botswana

Linkeo pedagogico



UIS Proficiency Scale (UIS-PS)



Los enfoques híbridos son posible

- No es posible un enfoque de todo o nada de confiar solo en lo ideal.
- Inicialmente, puede ser mejor priorizar la medición en algún punto
- Puede incluir criterios mas amplios para relacionar programas de evaluación
- Cualquier estrategia debe aceptar la migración a lo largo del tiempo de sistemas de recopilación de datos más débiles a mejores.

Definición del “nivel mínimo”

- Utilizar todos las definiciones existentes en evaluaciones internacionales para los niveles de logro
- Ordenarlos de mas fácil a mas difícil
- Reconociendo las dificultades de trabajo a nivel agregado (y la necesidad de mirar ítems)
- Discusión del criterio y la escala

Definición de “nivel mínimo”

- Conjunto de conocimiento de contenido, habilidades y habilidades que los estudiantes deben demostrar.
- En el caso de la lectura, la mayoría de los procesos se definen en todos los PLD.
- Algunos PLD no tienen información con respecto al tipo de tarea utilizada para evaluar esos procesos.
- Algunos ejemplos de PLD

Acuerdo sobre el indicador 4.1.1

Educational Level	Assessment PLDs that align with the descriptor
Grades 8 & 9	<ul style="list-style-type: none"> ● PISA 2015 – Level 2 ● PILNA 2015 – Level 6 ● TERCE 2014 (Gr. 3) – Level 3 ● PIRLS 11/16 – Intermediate ● SACMEQ 2007 – Level 6 ● TERCE 2014 (Gr. 6) – Level 1
Grades 4 & 6	<ul style="list-style-type: none"> ● SACMEQ 2007 – Level 3 ● PASEC 2014 (Gr. 6) – Level 2 ● PIRLS 2011 – Low ● SERCE 2006 (Gr. 6) – Level 2
Grade 3	<ul style="list-style-type: none"> ● PISA-D – Level 1c ● Uwezo – Std. 2 (Story with meaning) ● PASEC 2014 (Gr. 2) – Level 4 ● TERCE (Gr. 3) – Level 1 ● UNICEF MICS 6 – Foundational Reading Skills ● EGRA – Level 9 ● ASER – Std. 2 (story)
Grade 2	<ul style="list-style-type: none"> ● PASEC (Gr. 2) – Level 3

Definición de los descriptores

Nivel Educativo	Descriptor
Grados 8 & 9	Los estudiantes establecen conexiones entre las ideas principales sobre los diferentes tipos de texto y las intenciones del autor. Reflejan y sacan conclusiones basadas en el texto.
Grados 4 & 6	Los estudiantes interpretan y dan algunas explicaciones sobre las ideas principales y secundarias en diferentes tipos de textos. Establecen conexiones entre las ideas principales sobre un texto y sus experiencias personales, así como el conocimiento general.
Grado 3	Los estudiantes leen en voz alta palabras escritas con precisión y fluidez. Ellos entienden el significado general de oraciones y textos cortos. Los estudiantes identifican el tema de los textos.
Grado 2	Los estudiantes leen en voz alta palabras escritas con precisión y fluidez. Ellos entienden el significado general de oraciones y textos cortos. Los estudiantes identifican el tema de los textos.

- El trabajo abarcará dos pasos adicionales.
 - Desempaquetado del PLD general en ejemplos de tareas que podrían ayudar a operacionalizar el concepto.
 - Ejemplos de elementos en la evaluación actual que incorporen el dominio que se requiere en el PLD con la posibilidad de agregar también algunos elementos genéricos como ejemplos.



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization



UNESCO
INSTITUTE
FOR
STATISTICS

Muchas Gracias

Silvia Montoya

s.montoya@unesco.org

Learn more:

<http://gaml.uis.unesco.org/index.html/>

@UNESCOstat