

¿Qué logran nuestros estudiantes en **Escritura** ?

2.º grado de **Secundaria**

Resultados de la ECE

Una oportunidad para que
reflexionemos sobre el
aprendizaje de **TODOS**
los estudiantes de nuestra
IE y no solo los del grado
evaluado

Contenido

1. Aspectos generales	3	5. Niveles de logro	7
2. ¿Qué evalúa la prueba de Escritura?	4	6. Resultados	14
3. ¿Cuáles son las características de la prueba?	5	7. Logros y dificultades de los estudiantes en la prueba de Escritura	16
4. ¿Cómo se analizaron los textos?	6	8. Sugerencias pedagógicas	18

1. Aspectos generales

¿Por qué evaluar la Escritura en segundo grado de secundaria?

La Escritura es una competencia fundamental, pues posibilita a las personas seguir aprendiendo, tanto en la escuela como fuera de ella. Asimismo, esta competencia contribuye al desarrollo de la identidad y favorece la participación en la vida ciudadana. El final del VI ciclo de la EBR es un momento oportuno para conocer el nivel de aprendizaje de los estudiantes¹ e implementar estrategias de apoyo a fin de que concluyan satisfactoriamente su educación secundaria. Por lo antes mencionado, el Ministerio de Educación aplicó a fines de octubre de 2015 una prueba de Escritura en segundo grado de secundaria.

¿Quiénes fueron evaluados?

La prueba de Escritura fue aplicada a una muestra de 5 091 estudiantes en 206 escuelas de todo el Perú. Las características de esta muestra permiten asegurar resultados confiables sobre los aprendizajes en Escritura a nivel nacional y también según el sexo de los estudiantes (masculino o femenino) y el tipo de gestión (pública o privada) de las escuelas. En próximas evaluaciones, se incluirán otros estratos para reportar resultados.

¿Por qué no se evaluó esta competencia de manera censal?

La prueba de Escritura evalúa las capacidades que despliegan los estudiantes al escribir textos completos. Cada texto escrito por un estudiante es cuidadosamente analizado en los diferentes rasgos que lo caracterizan por especialistas previamente capacitados. En este contexto, evaluar el desempeño en Escritura de la totalidad de los estudiantes peruanos de segundo de secundaria no es viable en el plazo de un año y con los recursos disponibles.

¿Qué finalidad tiene este informe?

Este informe aspira a promover la reflexión sobre la enseñanza y la evaluación de la Escritura en toda la comunidad educativa y, en particular, entre los docentes y directivos de secundaria. Los resultados que se presentan complementan los proporcionados por la prueba de Lectura de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015, pues la comunicación debe abordarse de modo integral en las aulas para que todos los estudiantes logren los aprendizajes esperados para el grado. Aunque su escuela no haya sido evaluada, como verá en el capítulo seis, los resultados nacionales están lejos de lo esperado. Por tal motivo, es necesario que toda la comunidad educativa también preste atención al desarrollo de esta competencia.

¹ En el presente documento, se utiliza de manera inclusiva términos como “el docente”, “el estudiante” y sus respectivos plurales (así como otras palabras equivalentes en el contexto educativo) para referirse a hombres y a mujeres.

2. ¿Qué evalúa la prueba de Escritura?

La prueba de Escritura evalúa las capacidades que despliegan los estudiantes al escribir distintos tipos de texto. La siguiente tabla, elaborada sobre la base de los documentos curriculares vigentes, muestra una breve descripción de cada una de estas capacidades.

Capacidades	Descripción
Adecúa su texto a la situación comunicativa.	Esta capacidad consiste en producir un texto que se ajuste a una situación comunicativa específica, en relación con el tema, el tipo de texto, el género y el registro.
Organiza las ideas de su texto de manera coherente.	Esta capacidad consiste en expresar las ideas de forma clara y sin repetición innecesaria de ideas, digresiones, vacíos de información o contradicciones.
Usa de manera pertinente distintos mecanismos de cohesión.	Esta capacidad consiste en enlazar las ideas para mostrar sus relaciones mediante el uso de referentes, conectores y signos de puntuación.
Desarrolla ideas e información variada.	Esta capacidad consiste en producir un texto con una riqueza de ideas acorde con el tipo textual producido.
Usa convenciones ortográficas.	Esta capacidad consiste en usar las convenciones formales del lenguaje, tales como la tildación y las grafías, según lo esperable para el grado.

La prueba pidió a los estudiantes escribir cuatro textos de diverso tipo. Dichos textos fueron evaluados sobre la base de las capacidades antes mencionadas. La siguiente tabla resume las características de los textos solicitados a los estudiantes.

Tipo textual	Género
Narrativo	Anécdota
Descriptivo	Artículo descriptivo
Narrativo	Noticia
Argumentativo	Carta formal



La prueba de Escritura no evaluó la producción de textos expositivos e instructivos debido a que su elaboración puede estar mediada por los saberes previos de los estudiantes. Sin embargo, en las escuelas, los maestros deben proponer situaciones que involucren la escritura de estos tipos de textos.

3. ¿Cuáles son las características de la prueba?

La prueba de Escritura aplicada en segundo de secundaria presenta tres características importantes.

◀ La consignas

La prueba incluyó cuatro consignas que describen la situación comunicativa y, al mismo tiempo, especifican al estudiante la tarea que debe realizar (qué tipo de texto debe escribir, para qué destinatario, con qué propósito, en qué género debe encuadrarlo, qué extensión darle, etc.). A continuación, se presenta un ejemplo similar al de las consignas planteadas en la prueba.

Con motivo del aniversario de tu localidad, la alcaldesa ha solicitado sugerencias para realizar mejoras en la zona donde vives.

Escribe una carta formal a la alcaldesa en la que presentes qué mejora sugieres y al menos dos razones que justifiquen por qué debería aceptar tu propuesta.

En este ejemplo, se pide al estudiante que, con motivo de la solicitud hecha por la alcaldesa (situación), escriba un texto de un tipo específico (argumentativo), de un género en particular (carta formal), con un propósito claro (convencer) y un destinatario definido (la alcaldesa).

◀ Espacios para organizar las ideas

Para la escritura de los textos más extensos de la prueba (la carta y la noticia), los estudiantes contaron con espacios (de una página) para planificar sus textos. En ambos casos, la indicación brindada fue la siguiente: "Antes de escribir, organiza tus ideas en este espacio". Con esto, se promueve que los estudiantes sigan un **proceso de escritura**, que implica una planificación previa.

◀ Espacios para la versión final del texto

En la prueba de Escritura, el estudiante dispuso de espacios para escribir las versiones finales de sus cuatro textos. Adicionalmente, debajo del espacio destinado a la elaboración de la versión final, se incluyó la siguiente indicación: "Recuerda revisar tu texto para mejorarlo". En efecto, el proceso de escritura culmina con un producto que el escritor debe poder revisar.

4. ¿Cómo se analizaron los textos?

Los textos producidos por los estudiantes fueron analizados mediante el uso de rúbricas. En la siguiente tabla, se presenta de manera general los criterios que guiaron el análisis de los textos.

Capacidades	Criterios	¿Qué evalúa este criterio? Este criterio evalúa en qué medida el texto presenta...
Adecúa su texto a la situación comunicativa.	Adecuación al tema	el tema planteado por la consigna.
	Secuencia textual	una secuencia textual (descriptiva, narrativa o argumentativa) completa.
	Género	las características propias del género solicitado.
	Registro	un registro (modo de expresarse) apropiado según la situación comunicativa.
Organiza las ideas de su texto de manera coherente.	Suficiencia comunicativa	toda la información necesaria para su comprensión.
	Progresión de ideas	ideas que no se reiteran innecesariamente.
	Mantenimiento del tema	un tema que se desarrolla sin digresiones (sin desviarse del tema).
	Contradicciones	ausencia de contradicciones.
Usa distintos mecanismos de cohesión de manera pertinente.	Conectores	un uso adecuado de los conectores al relacionar proposiciones.
	Referentes	un uso adecuado de los mecanismos de referencia (anáfora, catáfora, elipsis).
	Signos de puntuación	signos de puntuación adecuados siempre que sea necesario.
Desarrolla ideas e información variada.	Desarrollo	enunciados que expanden, precisan o amplían ideas mencionadas previamente en el texto.
	Plausibilidad argumentativa	una argumentación eficaz, convincente.
Usa convenciones ortográficas.	Uso de grafías	un uso adecuado de las grafías.
	Tildación	la aplicación de reglas de tildación general y diacrítica.



Es necesario mencionar que las manifestaciones de castellano regional no fueron consideradas como errores de ningún tipo, sino como una manifestación de la diversidad lingüística de nuestro país.

5. Niveles de logro

Para presentar los resultados, se distinguieron tres niveles de logro: Satisfactorio, En proceso y En inicio. De esta manera, el nivel Satisfactorio describe el logro de los aprendizajes esperados para el grado. El nivel En proceso describe un conjunto de logros, pero estos no constituyen todos los aprendizajes esperados para segundo de secundaria. No obstante, proporcionan evidencia de que el estudiante está en camino de lograr el nivel Satisfactorio. Por último, el nivel En inicio describe desempeños muy básicos, que sugieren que el estudiante aún tiene mucho por recorrer para desarrollar su competencia escrita según lo esperado para el grado. Cabe aclarar que estos niveles de logro son inclusivos. Esto significa que los estudiantes que han alcanzado el nivel Satisfactorio tienen una alta probabilidad de realizar las tareas propias de este nivel y las del nivel En proceso, y que los estudiantes del nivel En proceso tienen una alta probabilidad de realizar también las tareas del nivel más básico, En inicio.

Cada estudiante obtuvo una medida o puntaje² sobre la base de las diferentes capacidades que mostró al escribir³. Este puntaje representa el grado de desarrollo de su competencia escrita en los criterios evaluados en la prueba y permitió ubicarlo en uno de los niveles de logro ya mencionados: Satisfactorio, En proceso o En inicio.

Este capítulo tiene como propósito describir cada uno de los niveles de logro y, al mismo tiempo, presentar ejemplos representativos de los textos que escriben los estudiantes en cada nivel. Los ejemplos son producciones auténticas de estudiantes de segundo de secundaria en respuesta a la consigna ya presentada en el capítulo 3.

Nivel Satisfactorio

Logró los aprendizajes esperados.

Este nivel agrupa a los estudiantes que demostraron un manejo aceptable de las capacidades evaluadas. Resulta necesario aclarar que su nivel de logro no es avanzado o destacado: es adecuado para el grado.

Los estudiantes ubicados en este nivel escriben textos adecuados a distintos tipos de situación comunicativa. Además, producen textos coherentes y cohesionados; aunque sus narraciones pueden presentar algún error en el uso de conectores y/o referentes, el cual no afecta el sentido global. Además, usan signos de puntuación (coma enumerativa y explicativa; punto seguido, aparte y final; dos puntos y signos de admiración e interrogación) para dar claridad y sentido al texto, aunque pueden cometer entre 1 y 3 errores. Por otro lado, al usar grafías no cometen errores o cometen pocos (entre 1 y 3 por cada diez líneas); al aplicar las convenciones de tildación general y diacrítica presentan algunos errores (entre 4 y 6 por cada diez líneas).



Al finalizar el año escolar, todos los estudiantes deberían ubicarse en el nivel Satisfactorio.

² En sentido estricto, el término es “medida”; sin embargo, para una mejor comprensión, se utilizará la palabra “puntaje”.

³ Es necesario tomar en consideración que el procesamiento de los resultados, en comparación con lo que sucede en la evaluación de aula, se realizó de manera diferente. Para el procesamiento de los resultados, se utilizó un modelo de medición llamado “modelo Rasch”.

A continuación se presentan dos textos que ejemplifican este nivel.

◀ Texto 1

Vocativo
Querida alcaldesa:

Saludo
Ante todo buenas días, le escribo esta carta con el motivo de poder brindarle mis sugerencias, respecto a mi distrito.


Cuerpo
En primer lugar, ^{Sug1} deberían de colocar más cámaras de vigilancia ^{Arg1} para poder capturar más rápido a los delincuentes y ^{Arg2} ayudar en la reducción de estas personas. ^{Arg1}
En segundo lugar, ^{Sug2} poder tener más áreas verdes, ^{Arg1} la contaminación ^{Arg2} se puede percibir de forma constante por las fábricas y necesitamos un aire puro y fresco.

Despedida
En realidad hay muchas cosas en las que debemos mejorar, pero siempre hay que empezar desde la base y subir poco a poco.

Despedida
Me despido cordialmente.

Firma
Atte: Una ciudadana

Leyenda

	Partes de la carta		Sugerencia		Argumento		Omisión de puntuación
---	--------------------	---	------------	---	-----------	---	-----------------------

Respecto de la adecuación a la situación comunicativa, el texto presenta un uso adecuado de las partes de la carta formal (vocativo, cuerpo, firma, saludo y despedida) y excluye marcas (como “¡Hola!” y “k” o “xq”) que transgreden el registro escrito y formal. Asimismo, el tema y el tipo de secuencia son adecuados a lo propuesto en la consigna, ya que se plantean sugerencias para la mejora de la comunidad: “deberían colocar más cámaras de vigilancia” y “poder tener más áreas verdes”. Además, estas sugerencias son justificadas con dos argumentos o razones (el mínimo requerido).

En cuanto a las ideas, la argumentación es eficaz, ya que las sugerencias y los argumentos buscan persuadir a la alcaldesa mediante una posición sólida y razones relevantes. No obstante, el texto no presenta enunciados que amplíen, precisen y expliquen las razones planteadas.

Sobre la coherencia, el tema central se mantiene a lo largo del texto y se desarrolla sin digresiones (es decir, sin “irse por las ramas”). Adicionalmente, se brinda toda la información necesaria para comprender el sentido global, sin caer en repetición innecesaria de ideas (estancamientos) o en contradicciones.

En relación con la cohesión, el texto muestra un uso adecuado de los conectores de adición ("y"), de secuencia ("En primer lugar", "En segundo lugar") y de contraste ("pero"). También la referencia es usada de manera apropiada; por ejemplo, cuando se dice "estas personas", el lector puede establecer con facilidad a quiénes se refiere esa expresión. En cuanto al uso de los signos de puntuación, el texto presenta un uso adecuado del punto seguido, aparte y final; de los dos puntos y de la coma.

Finalmente, en relación con la ortografía, el texto no presenta error alguno en el uso de las grafías, las mayúsculas ni la tildación, tanto general ("reducción", "fábricas", "días", "deberían") como diacrítica ("más").

◀ Texto 2

Remitente

Dr. Briscia

Para: La alcaldesa de Parinacochas, Vocativo

Señora alcaldesa de la localidad de Parinacochas:






Le escribo esta carta para solicitarle que, por favor, pueda mejorar la calle del Sr. San Martín s/n San Marcos de la ciudad de Soracora, puesto que no tiene pista y los habitantes que quejan, por que ya no soportan que cada vez que los carros pasan, se levanta mucho polvo, el cual llega a las casas y los perjudica en la salud.

Además que, como es una zona muy alejada y no tiene pista, el camión de basura no llega hasta allí; y los habitantes tienen que sacar la basura muy temprano y llevarla hasta abajo. Algunas personas que no tienen tiempo, puesto que, tienen que trabajar desde muy temprano; se quedan almacenando mucha basura lo cual también les perjudica en su salud, sobre todo a los niños que viven por estas zonas.

Señora alcaldesa alcaldesa, los habitantes le estarían muy agradecidos si acepta la propuesta. Me despido y estaré esperando su respuesta. Despedida

Cuerpo

Leyenda

- | | | | | | |
|---|--------------------|---|-----------------------|---|-----------------------|
|  | Partes de la carta |  | Sugerencia |  | puntuación incorrecta |
|  | Argumento |  | omisión de puntuación | | |

Respecto de la adecuación a la situación comunicativa, el texto contiene varios elementos de la carta formal: el vocativo ("Señora alcaldesa de la localidad de Parinacochas"), el cuerpo y una fórmula de despedida ("me despido y estaré esperando su respuesta"). En lugar de la firma, presenta una marca de remitente al estilo de los correos electrónicos ("De: Briscia")⁴. De esta manera, el texto ofrece información sobre quiénes participan en la situación comunicativa. Por la ausencia de marcas de informalidad u oralidad, puede decirse que el registro es adecuado: escrito y formal. Por otro lado, el tema del texto se ajusta a lo planteado por la consigna: la carta solicita a la alcaldesa el arreglo de una pista de la ciudad. Esta propuesta se justifica mediante dos argumentos. De un lado, se explica que la polvareda generada por los vehículos entra a las casas de los vecinos, perjudicando su salud. De otro lado, se precisa que por el limitado acceso del camión de la basura, esta se acumula cerca de las casas de quienes no pueden desplazarla ("llevarla hasta abajo") durante la mañana, perjudicando así la salud del vecindario, en especial la de los niños. Como puede apreciarse, a diferencia del primer texto, el Texto 2 sí presenta enunciados que amplían los argumentos planteados.

Sobre la coherencia, el texto presenta toda la información necesaria para su comprensión y no tiene contradicciones, digresiones ni estancamientos. Es necesario considerar que la reiteración de "no tiene pista" o de "les perjudica en su salud" no constituyen estancamientos. Aunque se repiten palabras, no existe una reiteración innecesaria de ideas porque los argumentos o sus expansiones son distintos.

En cuanto a la cohesión, el texto presenta un uso apropiado de los conectores y de los referentes. En relación con los signos de puntuación, el texto evidencia un uso adecuado del punto seguido, aparte y final; del punto y coma y de los dos puntos. Sin embargo, presenta dos dificultades en relación con el uso de comas. El primer error es el uso de la coma después del conector de causa "puesto que" y el segundo, la ausencia de coma antes de "lo cual también les perjudica...". Al respecto, recordemos que un estudiante del nivel Satisfactorio puede cometer hasta tres errores de puntuación.

Finalmente, en lo que refiere a las convenciones ortográficas, el texto presenta tres errores en el uso de las grafías (la segmentación incorrecta de "por que", la omisión de la "h" en "abitantes" y el empleo de la "s" en "zonas"). Además, se observan dos omisiones de tilde en las palabras "también" y "estaré" (casi al final del texto). Estas dificultades, sin embargo, no exceden el rango de tres errores por cada diez líneas, lo cual corresponde a lo esperable para el grado (nivel Satisfactorio).

Los dos textos analizados son solo una pequeña muestra de las distintas formas en que los estudiantes pueden alcanzar el nivel Satisfactorio. Como se puede apreciar en los análisis, estos textos no son perfectos; sin embargo, muestran el logro de los aprendizajes esperados para segundo grado de secundaria.

⁴ Con el propósito de proteger la identidad de la estudiante, se ha optado por no mostrar sus apellidos tanto en la imagen de su texto como en la descripción.

Nivel En proceso**No logró los aprendizajes esperados.**

Los estudiantes de este nivel muestran algunas dificultades para escribir textos adecuados a distintos tipos de situación comunicativa. Sus narraciones son coherentes, pero en otros tipos de texto pueden presentar algunos errores de coherencia, así como de cohesión, que no afectan el sentido global. Además, usan los signos de puntuación (coma enumerativa y explicativa; punto seguido, aparte y final; dos puntos y signos de admiración e interrogación) para dar claridad y sentido al texto, aunque pueden cometer entre 4 y 6 errores. Por otro lado, cometen algunos errores (entre 4 y 6 por cada diez líneas) al usar las grafías, y muchos (entre 7 y 10 por cada diez líneas) al aplicar las convenciones de tildación general y diacrítica.

A continuación se presenta un ejemplo característico de este nivel de logro.

◀ **Texto 3**

Vocativo

Señora Alcaldesa! con debido respeto que se merece ^{Sug1} le sugiero que ponga tachos de basura y ^{Sug2} coloque mas vigilancia por que ^{Arg1} hay muchas cantinas y discotecas donde salen borrachos a pelearse como si fuera un ring de box. Le suplicamos con suma urgencia que haga mis suplicas donde sugerimo, tachos de basura y mas seguridad Policial espero que reciba mis sugerencias de un poblador que esta harto de tanta basura e inseguridad ciudadana espero que cumpla con mis sugerencias ² gracias por su tiempo.

Cuerpo

Leyenda



Partes de la carta



Sugerencia

1

Omisión de puntuación



Argumento

2

Omisión de puntuación

En relación con la adecuación a la situación comunicativa, el texto presenta algunos rasgos propios del género de la carta formal. No obstante, carece de firma o de alguna indicación sobre el remitente. De otro lado, el texto no presenta transgresiones al registro escrito y formal. Además, plantea sugerencias que se ajustan al tema propuesto en la consigna: colocar tachos de basura y mejorar la vigilancia; sin embargo, solo se plantea un argumento para justificar una de las sugerencias.

Respecto de la coherencia, el texto presenta una repetición innecesaria de ideas. Al solicitar que las propuestas “tachos de basura y más seguridad policial” se implementen con suma urgencia, se las reitera innecesariamente. Por lo demás, el texto presenta toda la información necesaria para su comprensión y se desarrolla sin digresiones.

Con respecto a la cohesión, en el segundo párrafo, el estudiante, en ocasiones, hace sus sugerencias a título personal y, en otras, se incluye como parte de algún colectivo que no precisa. Sin duda, esta referencia ambigua genera dificultades en la comprensión. Por otra parte, el texto no presenta dificultades en el uso de los conectores, aunque sí hay omisiones en el uso de los signos de puntuación.

En relación con las convenciones ortográficas, el texto presenta cuatro errores relacionados con el uso de grafías (“suguiero”, la segmentación de “por que”, la mayúscula en “Policial” y “resiba”) y siete errores al aplicar las reglas de tildación (dos omisiones en “mas”, una omisión en “esta” y usos incorrectos en “mís” y “sí”).

Nivel En inicio

No logró los aprendizajes esperados.

Los estudiantes de este nivel se encuentran en una fase inicial del desarrollo de sus aprendizajes, según lo esperado para el grado. A continuación, se presenta un texto que puede representar este nivel.

◀ Texto 4

Mis propuestas
Hasta en este día mis propuestas son
que voy a hacer mejor las cosas
para el pueblo que ya no me lo puedo hacer
pero como he ayudado lo puedo seguir esperando
que lo puedan hacer porque les dare buenas
cosas para verlos esperar que me elijan
porque ya soy bueno comprendiendo alique
espero que me elijan a mi no los pido
-gracias

Leyenda

Sug1 Sugerencia

Arg Argumento

Respecto de la adecuación a la situación comunicativa, el texto no presenta característica alguna del género carta. Por otro lado, inicia con “Hola” y termina con “gracias”, marcas que corresponden a una situación oral. Por ello, aunque no presenta marcas de informalidad y se ajusta al registro formal, no se ajusta a un registro escrito. Es más, podría afirmarse que el texto producido se acerca más a un texto propio de la oralidad. En relación con el tema, el texto no busca presentar propuestas a la alcaldesa, sino que trataría de convencer a sus posibles lectores de que elijan a su autor para ocupar algún cargo. Para ello, el texto presenta dos razones que fundamentan el pedido del autor.

En cuanto a las ideas, el texto presenta argumentos que no son eficaces. Ser “bueno”, “comprensivo” y “alegre”, o dar “buenas cosas” (que no se precisan) son razones insuficientes para justificar que una persona sea elegida para asumir un cargo. Asimismo, el texto no presenta enunciados que amplíen, precisen o expliquen las razones planteadas.

Sobre la coherencia, el texto muestra serias dificultades. Por un lado, presenta una repetición innecesaria de ideas: el autor reitera tres veces su invocación para ser elegido (“espero que lo pueden hacer”, “espero que me elijan”, y “espero que me elijan a mí”). De otro lado, presenta un vacío de información, ya que no se indica cuál es el cargo para el cual sería elegido el autor, un detalle necesario para comprender el sentido del texto. Asimismo, el texto presenta una contradicción cuando menciona que el autor puede mejorar solo las cosas para el pueblo (“yo noma lo puedo hacer”) y al mismo tiempo indica que necesita la ayuda de los demás para lograrlo (“pero con tu ayuda”).

Respecto de la cohesión, el texto carece de signos de puntuación. Adicionalmente, existe un problema de referencia. Esto ocurre porque resulta difícil establecer a qué se refiere el autor cuando utiliza el pronombre “lo” en “espero que lo puedan hacer”. Esta dificultad, sin embargo, puede resolverse por la información que presenta el autor en las siguientes líneas: al parecer, el autor se refiere al hecho de ser elegido por los demás.

Finalmente, en lo que refiere a las convenciones ortográficas, el texto presenta dos errores en el uso de grafías (“eligan”) así como tres omisiones de tildación (“día”, “daré”, “mí”).

El ejemplo anterior permite tener una aproximación a las dificultades que podrían tener los estudiantes que se agrupan en el nivel En inicio. A diferencia de los estudiantes del nivel En proceso, estos se alejan considerablemente de los aprendizajes esperados para el grado.

6. Resultados

El propósito de este capítulo es presentar los resultados nacionales de los estudiantes de segundo de secundaria en Escritura, así como los resultados según el sexo de los estudiantes (masculino o femenino) y el tipo de gestión de las escuelas (estatales o no estatales).

6.1. Resultados nacionales

La siguiente tabla presenta, en porcentajes, la distribución de los estudiantes en los tres niveles de logro de esta evaluación.

Tabla 6.1. Resultados nacionales en Escritura

Nivel de logro	Porcentaje
Satisfactorio	12,6
En proceso	66,9
En inicio	20,5

A nivel nacional, solo el 12,6 % de los estudiantes logró los aprendizajes esperados para el grado en Escritura. Por otro lado, la mayoría (66,9 %) de los estudiantes se ubicó en el nivel En proceso. Por último, cerca de la quinta parte de los estudiantes (20,5 %) se agrupó en el nivel En inicio. Estos resultados revelan que, a nivel nacional, aún existen grandes desafíos en relación con el desarrollo de la competencia escrita.

6.2. Resultados por estrato

La siguiente tabla presenta los resultados según el tipo de gestión de las instituciones educativas.

Tabla 6.2. Resultados de los estudiantes según el tipo de gestión de la IE

	Escuelas estatales		Escuelas no estatales	
	%	e.e. ⁵	%	e.e.
Satisfactorio	8,4	1,1	24,9	3,0
En proceso	67,2	1,6	66,1	2,1
En inicio	24,4	1,9	9,0	1,5
Total	100,0		100,0	

⁵ El error estándar de la media (e.e) mide la diferencia que puede existir entre el valor real de la población y aquel que se estima a partir de la muestra.

La tabla 6.2 muestra una brecha entre las escuelas estatales y no estatales, en favor de las escuelas no estatales. Al respecto, se debe considerar que esta diferencia puede ser explicada, entre otros factores, por el nivel socioeconómico de la población a la que atiende cada tipo de escuelas. Por un lado, la proporción de estudiantes que logró el nivel Satisfactorio en escuelas no estatales (24,9 %) es considerablemente mayor que en escuelas públicas (8,4 %). Por otro lado, existe también una diferencia a favor de las escuelas no estatales en el nivel En inicio: la proporción de estudiantes de escuelas estatales (24,4 %) que se encuentra en este nivel es casi el triple que en escuelas no estatales (9,0 %). En relación al nivel En proceso, no se aprecia una diferencia muy marcada entre las escuelas no estatales y estatales. Estos resultados deberían movilizar la reflexión sobre los efectos de las políticas destinadas a superar las diferencias entre escuelas por tipo de gestión.

Tabla 6.3. Resultados de los estudiantes según su sexo

	Hombres		Mujeres	
	%	e.e.	%	e.e.
Satisfactorio	8,7	1,5	17,3	1,8
En proceso	67,3	2,3	67,5	1,8
En inicio	24,8	1,8	15,2	1,7
Total	100,0 *		100,0	

* Todos los resultados porcentuales han sido redondeados a un decimal. Por ello, en algunos casos, la suma total no es exactamente 100,0 %.

Por otra parte, la tabla 6.3 muestra los resultados según el sexo de los estudiantes. Al respecto, se aprecia que la proporción de mujeres (17,3 %) que logró el nivel Satisfactorio es casi el doble que el de los hombres (8,7 %). En el nivel En inicio, se aprecia que casi la quinta parte de los hombres (24,8 %) se ubicó en el nivel En inicio, mientras que una proporción menor de mujeres se ubicó en este nivel (15,2 %). El análisis de estos resultados debería propiciar la reflexión en relación a la equidad de género en las clases de Comunicación: ¿considera que las mujeres tienen mayores oportunidades para aprender a escribir en comparación con los varones?, ¿qué creencias y prácticas sociales podrían ocasionar que las mujeres obtengan mejores resultados en Escritura en comparación con los varones?, ¿qué acciones podría incorporar en su práctica docente para promover que tanto hombres como mujeres desarrollen su competencia para producir textos?

7. Logros y dificultades de los estudiantes en la prueba de Escritura

Este capítulo tiene como propósito presentar los principales logros y dificultades que tuvieron los estudiantes evaluados. Esta información se organiza en relación con los cuatro tipos de texto que escribieron en la prueba. En cada caso, se presentan los resultados de manera desagregada mediante porcentajes.

◀ Anécdota

Respecto de la adecuación a la situación comunicativa, la mayoría de estudiantes (84,4 %) escribió una anécdota a partir de una situación particular propuesta. Sobre la coherencia, el 92,5 % presentó toda la información necesaria para la comprensión de sus textos. En cuanto al uso de los mecanismos de cohesión, el 53,8 % de los estudiantes mostró un uso adecuado de los conectores y de los referentes. Asimismo, el 34,4 % de los estudiantes empleó correctamente los signos de puntuación y el 50,1 % cometió entre 1 y 3 errores. En total, el 84,5 % logró lo esperado al usar los signos de puntuación en la anécdota⁶. Respecto de la ortografía, el 44,5 % cometió pocos o ningún error al usar las grafías. En cuanto a la aplicación de las reglas de tildación general y diacrítica, el 27,8 % de los estudiantes no cometió o cometió pocos errores al aplicarlas y el 28,2 % cometió algunos errores (entre 4 y 6 por cada diez líneas). En total, el 56 % logró lo esperado para el grado al aplicar las reglas de tildación en la anécdota.

◀ Descripción

En relación con la adecuación a la situación comunicativa, el 78,3 % de los estudiantes produjo textos con una secuencia descriptiva en los que se presenta el objeto a describir así como sus características. Sobre la coherencia, el 55,7 % escribió textos que presentan toda la información necesaria para su comprensión y se desarrollan sin digresiones, contradicciones o repetición innecesaria de ideas. En lo que refiere a la cohesión, un 75,5 % de los estudiantes mostró un uso adecuado de los conectores y de los referentes. El 39,7 % empleó los signos de puntuación requeridos sin cometer errores y el 46,8 % cometió entre 1 y 3 errores. En total, el 86,5 % logró lo esperado para el grado al usar los signos de puntuación en la descripción. De otro lado, el 54,6 % de estudiantes no cometió errores o cometió pocos al usar las grafías. En cuanto a la tildación, el 52,6 % redactó textos o con ningún error o con pocos y el 27,9 % cometió algunos errores. En total, el 80,5 % logró lo esperado para el grado al aplicar las reglas de tildación evaluadas en la descripción.

⁶ Recuerde que, según la descripción del nivel Satisfactorio, los estudiantes de este nivel podrían cometer hasta tres errores al usar los signos de puntuación. En cuanto a la ortografía, podrían cometer pocos errores (entre 1 y 3 por cada diez líneas) al usar las grafías y algunos (entre 4 y 6 por cada diez líneas) al aplicar las convenciones de tildación general y diacrítica.

◀ Noticia

Respecto de la adecuación a la situación comunicativa, el 68,2 % de los estudiantes produjo una secuencia narrativa (con una situación inicial, una situación central y un desenlace) sobre el tema propuesto por la consigna. Solo pocos estudiantes (8,3 %) escribieron textos con los rasgos del género noticia (titular, uso de la tercera persona y la información necesaria para presentar los hechos, los personajes, el lugar y el tiempo de los sucesos). De otro lado, el 77,5 % elaboró textos adecuados al registro escrito y formal. Sobre la coherencia, el 71,9 % de los estudiantes escribió textos con toda la información necesaria para su comprensión, cuyo tema se desarrolla sin digresiones, contradicciones o repetición innecesaria de ideas. En relación con la cohesión, solo el 24,2 % de los estudiantes usó de manera adecuada los conectores y los referentes. Sobre esto, vale la pena recordar que, según la descripción del nivel Satisfactorio, los estudiantes de este nivel podrían tener algunas dificultades al cohesionar textos narrativos. El 20,7 % empleó todos los signos de puntuación requeridos y el 51,1 % cometió entre 1 y 3 errores. En total, el 71,8 % logró lo esperado para el grado al usar los signos de puntuación en la noticia. Por otra parte, el 49,7 % de estudiantes no cometió errores o cometió pocos al usar las grafías. En cuanto a la tildación, el 28,4 % produjo textos con pocos o ningún y el 39 % cometió algunos errores. En total, el 67,4 % logró lo esperado para el grado al aplicar las reglas de tildación en la noticia.

◀ Carta formal

En relación con la adecuación a la situación comunicativa, solo el 38,7 % de los estudiantes logró plantear una opinión relacionada con el tema propuesto así como dos argumentos que la sostengan. En cuanto al género, el 40,1 % escribió cartas con al menos los elementos mínimos (vocativo, cuerpo y firma) para saber quiénes participan en la situación comunicativa. De otro lado, el 56,3 % de los estudiantes redactó textos apropiados al registro formal y escrito. Respecto de las ideas, el 66,7 % planteó argumentos plausibles, es decir, válidos y persuasivos. Sobre la coherencia, el 57,6 % escribió textos que presentan toda la información necesaria para su comprensión y se desarrollan sin digresiones, contradicciones o repetición innecesaria de ideas. En relación con la cohesión, un 57,3 % de los estudiantes usó de manera adecuada los referentes y los conectores. A su vez, el 28 % usó correctamente los signos de puntuación y el 52,2 % cometió entre 1 y 3 errores. En total, el 80,2 % logró lo esperado al usar los signos de puntuación al escribir la carta. En cuanto a la ortografía, el 51,7 % cometió pocos errores o ninguno al usar las grafías. En cuanto a la aplicación de las reglas de tildación, el 32,6 % de los estudiantes cometió pocos o ningún error y el 35,6 % cometió algunos errores. En total, el 68,2 % logró lo esperado para el grado al aplicar las reglas de tildación en la carta.

8. Sugerencias pedagógicas

A partir de la información presentada en este informe, los docentes de secundaria cuentan con un insumo importante para planificar su trabajo pedagógico de 2016 respecto al aprendizaje de la escritura. De acuerdo con los resultados, planteamos sugerencias para dicha planificación. Estas sugerencias no son exclusivas para segundo grado; también son pertinentes para todos los grados de la educación secundaria.

Enseñemos a escribir a través de situaciones comunicativas

Es importante enseñar a escribir para resolver diferentes situaciones comunicativas reales. De esta manera, se propicia que los estudiantes se vean enfrentados con la necesidad de ajustarse a diferentes propósitos comunicativos. Por ejemplo, para abordar el propósito de informar, usted podría proponer a sus estudiantes que escriban noticias sobre sucesos ocurridos en su comunidad o en el país, como parte de un proyecto más grande: el desarrollo de un periódico escolar. O también, podría proponer a sus estudiantes la elaboración de descripciones de las plantas medicinales de su comunidad, como parte de la elaboración de un libro que reúne conocimientos ancestrales de medicina natural. Este proyecto podría involucrar entrevistas a personas conocedoras del tema o la consulta de fuentes. Proyectos de escritura, como los antes mencionados, generan la necesidad de comunicarse y, de esta manera, motivan el aprendizaje para el desarrollo de las distintas capacidades vinculadas a la producción de un texto.

Los ejemplos de proyectos antes mencionados están basados en dos casos reales de maestros peruanos. Estos y otros casos han sido recopilados en libro Buenas prácticas docentes por el Ministerio de Educación. Este libro se encuentra disponible en: <<http://docentesinnovadores.perueduca.pe/tomo-1-buenas-practicas-docentes-2014/>>.

Promovamos la escritura de distintos tipos de texto y géneros

La vida social requiere que los ciudadanos escriban diversos tipos de textos según sus propósitos y necesidades. Por tal motivo, es importante que los estudiantes continúen ganando experiencia al escribir textos de distinto tipo (expositivo, instructivo, argumentativo, descriptivo y narrativo) y género (carta, cuento, noticia, descripción enciclopédica, reseña, afiche, resumen, etc.).

Enseñemos la importancia del proceso de escritura

Los buenos escritores no solo invierten tiempo y esfuerzo al poner por escrito sus ideas, sino también al momento de planificar y de revisar sus textos. Por ello, como parte de las clases de escritura, es fundamental que los maestros enseñen distintas maneras de planificar y de revisar los textos. Adicionalmente, tome en consideración que esta recomendación va de la mano con la primera, ya que, en la medida de que un estudiante se vea en la necesidad de ajustarse a un propósito comunicativo, es probable que tome un mayor

número de decisiones antes de escribir su texto: ¿sobre qué tratará mi noticia?, ¿en qué orden presentaré los hechos?, ¿de qué manera puedo ajustar mi texto si también será leído por padres, profesores y el director? De la misma manera, si el estudiante debe ajustarse a un propósito comunicativo, se verá en la necesidad de revisar con mayor profundidad su texto para mejorarlo y, posiblemente, agregar detalles que enriquezcan su contenido. Naturalmente, para que los estudiantes puedan atravesar por las etapas del proceso de escritura, es necesario que los maestros dediquen un número apropiado de clases a ello.

Ayudemos a los estudiantes a mejorar en cohesión y ortografía a partir de textos concretos

En lo concerniente a la cohesión (uso de conectores, de referentes y puntuación) y a la ortografía, existe una larga tradición que ha promovido su enseñanza de manera memorística y poco contextualizada. En lugar de abrumar a nuestros estudiantes con listados de conectores o de reglas, estos aspectos deberían trabajarse en textos concretos, partiendo de errores y aciertos, y no en abstracto. Por ejemplo, si nuestros estudiantes escriben cuentos, entonces se dispone de una oportunidad propicia para enfatizar el uso de las reglas de tildación general. Como los cuentos son, por lo general, narrados en tiempo pretérito, es más probable que los estudiantes usen verbos como “despertó”, “jugó”, “empezó” o “funcionaron” y cometan errores de tildación con más frecuencia. De manera similar, si sus estudiantes escriben textos instructivos, surge una buena oportunidad para enseñar el uso de conectores de secuencia (como “primero”, “luego” o “finalmente”).

Evaluemos distintos aspectos de los textos escritos por nuestros estudiantes

En ocasiones, la evaluación de la Escritura suele centrarse únicamente en aspectos relacionados con la ortografía o la gramática. Sin embargo, para promover el desarrollo de la competencia escrita, resulta necesario que la evaluación de aula enfatice otros aspectos fundamentales, tales como la adecuación a la situación comunicativa, la coherencia, la cohesión y la riqueza de ideas. De esta manera, los estudiantes contarán con más información para mejorar sus textos. Con este propósito, es recomendable el uso de rúbricas que desagreguen y valoren los distintos aspectos del escrito.

Un ejemplo de rúbrica e información sobre su uso pueden encontrarse en el Manual de uso - Comunicación del kit de evaluación de segundo grado de secundaria. Este documento se encuentra disponible en: <<http://recursos.perueduca.pe/kit/>>.

Promovamos la equidad de género

Es fundamental brindar oportunidades tanto a los varones como a las mujeres para mejorar su competencia escrita. Para ello, permita que sus estudiantes seleccionen los temas sobre los que escribirán y promueva el trabajo colaborativo entre estudiantes de distintos sexos. El intercambio de puntos de vista favorecerá tanto a varones como a mujeres. Adicionalmente, proporcione una adecuada retroalimentación a todos sus estudiantes según sus diversos intereses y necesidades.

¿Cómo deben distribuirse los informes de la ECE 2015?

Se han preparado informes específicos dirigidos a cada instancia involucrada en los aprendizajes de los estudiantes, **directores, docentes, padres y madres de familia**.

1 Directores*

recibirán un paquete de informes en la IE, los que deberán distribuir según corresponda.

Informes para Directores:

- ✓ ¿Qué logran nuestros estudiantes en la ECE?
- ✓ Jornada de Reflexión.
- ✓ Papelógrafo de metas.

*Se incluye para el director un ejemplar adicional de los informes pedagógicos.

2 Docentes

de Comunicación y Matemática de todos los grados

recibirán un informe pedagógico correspondiente a su área:

- ✓ ¿Qué logran nuestros estudiantes en Lectura?
- ✓ ¿Qué logran nuestros estudiantes en Matemática?
- ✓ ¿Qué logran nuestros estudiantes en Escritura?

3 Padres y Madres de Familia

serán convocados por el docente a una reunión y recibirán los informes de resultados de su IE:

- ✓ Conozca los resultados del colegio de su hijo.

Todos los informes de la ECE se encuentran disponibles en la página web del Sicrece. Para acceder al informe de resultados de su institución educativa deberá usar el mismo usuario y contraseña (del perfil administrador) que utiliza para ingresar a Siagie.



Sistema de Consulta de
Resultados de Evaluaciones

<http://sicrece.minedu.gob.pe>

Si usted tiene alguna consulta o comentario sobre este documento, comuníquese con nosotros:

✉ medicion@minedu.gob.pe ☎ Telf. (01) 615-5840

Visite nuestra página web:

🌐 <http://umc.minedu.gob.pe>

Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes
Ministerio de Educación.

Calle Las Letras 385, San Borja, Lima 41, Perú.